МИНИСТЕРСТВО ДОШКОЛЬНОГО И ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОБУЧЕНИЯ ПЕДАГОГОВ НОВЫМ МЕТОДИКАМ АНДИЖАНСКОЙ ОБЛАСТИ

КАФЕДРА МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ЯЗЫКАМ

«УТВЕРЖДАЮ»
директор НЦОПНМ Андижанской области
_____доц. М.Абдуллаева
«_____» _____2023 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

курса непрерывного профессионального развития учителей русского языка и литературы

***(8-модуль*: Методы и приемы оценивания компетенций учащихся*)**

Андижан - 2023

Учебно-методический комплекс составлен на основе приказа Министерства народного образования Республики Узбекистан № 236 от 19.07.2022 и рабочей программы по данной дисциплине, утвержденной протоколом №1заседания от 5.01.2023 года Учёного совета Национального центра обучения педагогов новым методикам Андижанской области

Составитель: **Худойбердиева М.З**. **–** старший преподаватель кафедры «Методики обучения языкам» НЦОПНМ Андижанской области

Рецензенты: **Каращук В.А.** – к.ф.н., доцент кафедры русского языка и литературы АГУ

Рахимова М.Э. – к.п.н., доцент кафедры русского языка и литературы АГУ

“ВНЕДРЕНО”

Заведующая кафедрой методики обучения языкам

_____

Б.О.Рахмонова

2023-год «___» _____

“СОГЛАСОВАНО”

Заместитель директора по учебно-методической деятельности

_____ **А.Жаббаров**

2023-год «___» _____

Содержание

1	Курс лекций по 8 модулю ……	4-32
2	Практическое занятие……	33-41
3	Приложения к практическим занятиям…….	42-61
4	Глоссарий……	62-70
5	Учебная программа, учебный план, тематический план по модулю……..……..	71-81
6	Слайды по модулю……...	82-100

Отметка, которой
приписывается невинная
роль простого отражения результатов оценивания,
на практике становится для ребенка источником радости или
серьезных потрясений.
Ш.А. Амонашвили

Лекционное занятие

8.1. Оценивание как одна из педагогических проблем. Типы оценивания. Специфика контроля ЗУН учащихся по РКИ. Методы оценивания учебных достижений. Тестирование как современная форма педагогического контроля при обучении русскому языку как иностранному

План

1. **Современные формы и методы оценивания достижений учащихся. Сущность и формы оценивания учебных достижений школьников**
2. **Особенности учебных достижений современных школьников. Типы оценивания.**
3. **Контроль — важный этап в образовательном процессе. Формы и методика проведения контролей разных видов (разных уровней)**
4. **Тестирование как форма контроля в обучении русскому языку как иностранному.**

Ключевые слова и понятия: формы оценивания, методы оценивания, достижения учащихся, контроль, оценка, отметка, типы оценивания

1. Современные формы и методы оценивания достижений учащихся. Сущность и формы оценивания учебных достижений школьников.

Мы живем и работаем в век бурного прогресса и стремительных изменений во всех сферах жизни. Коснулись они и образования, основная цель которых – учить детей так, чтобы подготовить их к жизни в современных условиях, в условиях сложных социально-экономических отношений, уплотнившихся информационных потоков, жесткой конкуренции.

Современная школа стоит на позициях многообразия и вариативности, где основное положение занимает система работы учителя и школы в целом, направленная на максимально возможное раскрытие и укрепление, совершенствование личностных качеств каждого ребенка. Учебный материал - средство и инструмент, создающий условия для полноценного проявления и развития личностных качеств учащегося. С учетом того, что современная школа - это не школа навыка, а школа пробы сил ребенка, становится актуальной проблема объективного оценивания учебных достижений каждого ученика, нацеленная на личностный рост и развитие, а не на уровень среднего ученика. Задача учителя в современной школе – не только дать знания по предмету, но и воспитать личность, способную адаптироваться в этих условиях, найти свое место в жизни.

Теперь урок строится не на учителе как ключевой фигуре, а на ученике. Он – главная фигура, он – планирует, организует, контролирует и оценивает свою деятельность и ее результаты.

Чтобы научить ученика анализировать, логически мыслить, давать оценку своим знаниям и делать выводы, изменилась и система оценивания достижений учащихся. Система оценивания должна выстраиваться так, чтобы сами учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.

Эффективность учебной деятельности школьника зависит не только от хорошо усвоенных знаний и владением приемами умственной деятельности, но и от уровня самооценки. Существует тесная связь между успехами в учебной деятельности и развитием личности, и для достижения положительной динамики в учебном процессе нужно с самого детства работать над самооценкой ребёнка. Чем младше ребенок, тем больше он нуждается в оценке своих усилий. Задача учителя состоит в повышении мотивации обучения и результатов, объективная самооценка ученика помогает эффективно решить эту задачу.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков является важной и необходимой составной частью учебного процесса. От объективного и правильного оценивания учебных достижений школьников, их знаний, умений и навыков зависит успех всего учебно- воспитательного процесса и формирования школьника как личности. Овладение методикой проверки знаний и выставление оценок является одной из важных и трудных задач, стоящих перед учителем.

В настоящее время еще нет установившегося подхода к определению таких понятий, как «оценка», «проверка», «контроль», «учет» и других. Общим понятием здесь выступает «контроль», выявление, измерение и оценивание знаний, умений обучаемых. Выявление и измерение называют ***проверкой.*** Поэтому ***проверка*** – составной компонент контроля, основной функцией которого является обеспечение обратной связи между учителем и учеником. Кроме проверки контроль содержит в себе ***оценивание*** (как процесс) и ***оценку*** (как результат) проверки.

Слово “контроль” мы теперь употребляем редко. Все большее распространение получает новое методическое понятие – **современные средства оценивания степени сформированности коммуникативной компетентности** учащихся.

Контролирование, оценивание знаний, умений - древние компоненты педагогики. Важнейшими принципами контролирования успеваемости учащихся являются:

- ***объективность*** заключается в научно обоснованном содержании контрольных заданий, дружеском отношении педагога ко всем обучаемым, отметки совпадают независимо от метода, использованного педагогом для проверки знаний, умений и навыков ученика;

- ***систематичность*** требует комплексного подхода к проведению диагностирования, при котором различные формы, методы и средства

контролирования, проверки, оценивания используются в тесной взаимосвязи и преследуют достижения общей цели;

- ***наглядность (гласность)*** заключается в проведении открытых испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям.

- принцип гласности требует оглашения и мотивации оценок.

Вывод: оценка служит ориентиром, по которому обучаемые судят об эталонах требований к ним, а также об объективности педагога.

Сущность оценки понимается различным авторами по разному. Так, С. Л. Рубинштейн, отводя проблеме оценки в педагогическом процессе особое значение, отмечает, что взаимоотношения учителя и учеников пропитаны оценочными моментами и что; оценка совершается на основании результатов деятельности, ее достижений и провалов, достоинств и недостатков, и поэтому она сама должна быть результатом, а не целью деятельности.

Б. Г. Ананьев в фундаментальной работе «Психология педагогической оценки» пишет: «Умственное развитие ребенка в школе осуществляется учителем не только через предмет и методы обучения, но и посредством оценки, которая представляет собой факт самого непосредственного руководства учеником».

Сущность оценки успешности обучения учащегося, по Л. С. Выготскому, заключается в том, что всякий поступок должен возвращаться к ребенку в виде впечатления от его действия на окружающих. Ш. А. Амонашвили понимает оценку как процесс соотнесения хода или результата деятельности с намеченным в задаче эталоном.

Ананьев выделяет функции оценки:

а) *ориентирующей*, воздействующей на умственную работу школьника, содействующей осознанию учеником процесса этой работы и пониманию им собственных знаний;

б) *стимулирующей*, воздействующей на аффективно-волевую сферу посредством переживания успеха и неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений.

в) *воспитывающей* - под непосредственным влиянием отметки происходит ускорение или замедление темпов умственной работы, качественные сдвиги (изменение приемов работы), изменение в структуре апперцепции, преобразование интеллектуальных механизмов.

Благодаря этому оценка воздействует на интеллектуальную и аффективно-волевую сферы, т. е. на личность школьника в целом. Контроль учебных достижений школьников является важной составной частью процесса обучения. ***Контроль*** - наблюдение в целях надзора, проверки и выявление отклонений от заданной цели и их причин.

Целью контроля является определение качества усвоения учащимися программного материала, диагностирование и корректирование их знаний и умений, воспитание ответственности к учебной работе. Для выяснения роли контроля в процессе обучения рассматривают его наиболее значимые функции: *обучающую, диагностическую, прогностическую, развивающую, ориентирующую* и *воспитывающую*.

Обучающая функция контроля заключается в совершенствовании знаний и умений, их систематизации.

Сущность *диагностической функции* контроля состоит в получении информации об ошибках, недочетах и пробелах в знаниях и умениях учащихся и порождающих их причинах. Прогностическая функция контроля служит опережающей информацией об учебно-воспитательном процессе. В результате такого контроля получают основания для прогноза о ходе определенного отрезка учебного процесса:

достаточно ли сформированы конкретные знания, умения и навыки для усвоения последующей порции учебного материала.

Развивающая функция контроля состоит в стимулировании познавательной активности учащихся, в развитии их творческих сил и способностей.

Сущность *ориентирующей функции* контроля – в получении информации о степени достижения цели обучения отдельным учеником и классом в целом – насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал.

Сущность *воспитывающей функции* заключается в воспитании у учащихся ответственного отношения к учению, дисциплины, аккуратности, честности.

Контроль должен быть *целенаправленным, объективным, всесторонним, регулярным.*

В теории и практике внутришкольного управления наибольшее распространение получили следующие формы педагогического контроля:

1. *тематический* - глубокое изучение знаний и умений учащихся по ключевым темам учебной программы (изучение системы работы учителя в границах учебной темы);

2. *фронтально-обзорный* - пилотажное изучение знаний и умений коллектива учащихся (успешность работы группы учителей) по общим вопросам;

3. *сравнительный* - параллельное изучение личности учащихся, учебных групп, отдельных педагогов;

4. *персональный* - всестороннее изучение личности конкретного ребенка, системы профессиональной деятельности отдельного педагога;

5. *классно-обобщающий* - изучение качеств знаний и умений учащихся (качества преподавания) в конкретном классе;

6. *предметно-обобщающий* - изучение качеств знаний и умений учащихся (качества преподавания) по отдельным учебным курсам;

7. *комплексно-обобщающий* - всестороннее изучение качеств знаний и умений учащихся (качества преподавания) в конкретном классе на начальной, основной средней или полной средней ступени школы;

8. *оперативный* - изучение неожиданно возникших проблем в образовательном процессе.

9. *формулирующий* - оценивание осуществляется в течение всего времени обучения для установления обратной связи от обучаемых к преподавателю;

10. *итоговый* - оценивание направлено на подведение конечных результатов обучения (аттестация).

При организации педагогического контроля нужно соблюдать следующие принципы:

• связь с процессом образования и воспитания;

• объективность, справедливость и гласность;

• надежность, эффективность, валидность;

• системность и всесторонность.

Для осуществления текущего контроля применяются следующие виды проверки:

Устный опрос - наиболее важный и широко распространенный и наиболее трудный вид проверки знаний, так как он во многом зависит от того, как ученики приготовили домашнее задание. Основными методами устного опроса являются: индивидуальный опрос, фронтальный опрос, уплотненный (комбинированный) опрос.

Индивидуальный опрос заключается в вызове ученика к доске для развернутого ответа на оценку. При этом от учащихся обычно требуется не простое воспроизведение текста учебника или пересказ сообщения учителя, а самостоятельное объяснение разнообразного материала, приведение своих примеров и т.п.

При индивидуальном опросе бывает трудно организовать работу всех учащихся класса. Чаще всего учитель, обращаясь к классу, просит всех остальных учеников слушать ответ товарища, исправлять его и дополнять, ставя затем оценки за дополнение ответа.

Фронтальный опрос -удачное сочетание контролирующей и обучающей функций опроса, так как является, прежде всего, разновидностью устного упражнения по закреплению и заучиванию.

Фронтальный опрос заканчивается в вызове многих учащихся для ответа на вопросы, требующие небольшого по объему ответа. Чаще всего это проводится для проверки знания материала, который нужно обязательно запомнить. Имеет множество положительных сторон:

- учитель в относительно короткий отрезок времени может проверить знания у большого количества учащихся, побуждая их к высокой активности;

-имеется возможность быстро проводить обобщение и систематизирующее повторение, что очень важно для перехода к новому материалу.

Уплотненный опрос заключается в вызове для проверки одновременно несколько учеников, из которых один спрашивается устно, а остальные в это время выполняют по указанию учителя какие-либо письменные или практические задания по карточкам, по учебным или другим пособиям.

Письменная проверка по применению немного уступает устной. Она более объективна. Всякая письменная проверка оставляет после себя некий вещественный документ - изложенные на бумаге ответы на вопросы, решение задачи и др. Способна дать большую ориентировку. Выполненная на бумаге проверочная работа ученика, исправленная и оцененная учителем, наглядно показывает ученику, учителю и родителям ученика, что ученик знает и чего не знает или что знает плохо, а возможность сравнить эту работу с аналогичными

предыдущими работами этого ученика позволяет наглядно видеть его продвижение вперед. Письменная проверка очень экономична во времени. С ее помощью можно за один урок, даже часть урока, довольно основательно проверить знания учащихся всего класса.

Метод письменных работ является решающим методом проверки умений и навыков письменной речи учащихся всего класса, а вместе с тем - и существенным средством ее развития. При письменной проверке большинство учащихся меньше волнуется, чем при устной. Но также она имеет недостатки. Важнейшие из них: при этом методе нет живого контакта между проверяющим и проверяемым, вследствие чего проверяющий лишен возможности непрерывно следить за ходом мысли каждого проверяемого, видеть не только результат его работы, но и ее процесс. Следовательно, письменная проверка меньше, чем устная дает материала для изучения индивидуальных особенностей учащихся; в ней формой выражения знаний является письменная речь, обладающая сложной системой правил, без знания которых ученик не может пользоваться этой речью, поэтому процесс письменного выражения мысли представляет для ученика большую трудность. Еще одним методом проверки знаний учащихся служит графическая проверка, которая имеет много общего с письменной. Она помогает более объективно выявлять знания учащихся как потому, что в результате ее всегда остается некий вещественный документ, который может быть учителем тщательно проанализирован и объективно оценен, так и потому, что здесь очень легко может быть уравнена мера выявления знаний учащихся данного класса. Как и письменная, графическая проверка очень экономна. То, что требует для своего выражения многих фраз, можно выразить простой схемой или таблицей. Она содействует развитию наблюдательности, а также только эта поверка способна выявлять и, выявляя, развивать графические умения и навыки учащихся.

Для всех видов текущей и итоговой проверки знаний чрезвычайно большое значение имеет повседневное наблюдение учителя за каждым учащимся. Без опоры на него снижается эффективность всех методов обучения и специальных методов проверки знаний. Систематическое наблюдение за учащимися в процессе работы над учебным материалом помогает учителю составить правильное суждение об отношении ученика к занятиям. Оно способствует индивидуальному подходу при применении различных методов проверки знаний к разным учащимся.

Специальной формой итоговой проверки и оценки знаний учащихся являются ***экзамены***. В процессе проведения экзаменов проявляется только контролирующая функция этого вида проверки и оценки знаний. Экзамены помогают подытожить и систематизировать знания учащихся и в большей степени обеспечивают реализацию дидактического принципа прочности обучения. Они дисциплинируют учащихся, стимулируют их учение в течение года, служат эффективным средством, помогающим повышению качества учебной работы.

Контроль успеваемости является составной частью процесса обучения, тесно связанной с другими его звеньями: изучением нового материала, его осмыслением, закреплением и применением; он заключается в проверке знаний,

умений и навыков учащихся, в систематических наблюдениях за их познавательной деятельностью. Итоги контроля служат основой оценки успеваемости учащихся, которая характеризует степень овладения учащимися знаниями, умениями и навыками в соответствии с требованиями учебных программ. Контроль и оценка успеваемости обеспечивают получение учителем информации о ходе познавательной деятельности учащихся в процессе обучения, которая получила название внешней обратной связи, а также получение информации самим учеником о его познавательных действиях и их результатах, называемой внутренней обратной связью. Сочетание внутренней и внешней обратной связи имеет важное значение для успешного обучения.

Контроль успеваемости, оценка учебных достижений учащихся имеют обучающее и воспитывающее значение. Они способствуют более глубокому изучению учеников учителем, углублению, расширению и совершенствованию знаний, умений и навыков, развитию познавательных интересов. Специфика контроля успеваемости как одной из сторон процесса обучения состоит в том, что он обязательно вызывает активность каждого ученика. Проверка и оценка знаний учащихся выполняют три основные функции: ***контролирующую, обучающую и воспитывающую***. Эти функции обуславливают и основные педагогические требования к организации и выбору методов проверки и оценки знаний. К числу этих требований относятся:

- систематичность и регулярность осуществления контроля знаний, как отдельного ученика, так и класса в целом;
- использование контроля в интересах всех учащихся и целях их обучения, воспитания и развития;
- всесторонность контроля, что предполагает как контроль усвоения знаний, так и сформированность требуемых умений и навыков;
- объективность, связанная с созданием при контроле равных для всех учащихся условий, подтверждаемая пониманием учащимися и принятие ими формы контроля и выставленной оценки;
- оптимальность контроля, который должен быть так организован, чтобы за минимальное время с помощью достаточного количества проверочных заданий можно было выявить знание у большего числа учащихся.

Вывод: проверка и оценка учебных достижений школьников- процесс выявления и сравнения на том или ином этапе обучения результатов учебной деятельности с требованиями, заданными учебной программой.

2. Особенности учебных достижений современных школьников. Типы оценивания

Педагогическая оценка должна быть эффективной.

Учебное достижение - это процесс, по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

Эффективность - стимулирующая роль в обучении и воспитании детей. Педагогически эффективной считается такая оценка, которая создает у ребенка стремление к самосовершенствованию, к приобретению знаний, умений и навыков, к выработке у себя ценных положительных качеств личности, социально полезных форм культурного поведения.

Педагогическая оценка, ее выбор и эффективность зависят от возраста ребенка. В младенческом и раннем возрасте вплоть до того времени, когда ребенок усвоит вербальную речь, наиболее действенной формой педагогической оценки является эмоционально-экспрессивная, передаваемая через жесты, мимику и пантомимику. С помощью реакций, вызывающих у ребенка положительные эмоции, взрослый дает ему понять, что та или иная форма поведения им одобряется. Посредством реакций, порождающих у ребенка эмоциональные отрицательные чувства, взрослый информирует его о том, что предпринимаемые ребенком действия им не одобряются.

Стимулирование деятельности и общение детей в младшем и старшем дошкольном возрасте может быть дополнено социально-психологическими факторами, так как у детей в это время возникает самооценка, уровень притязаний, мотивация достижения успехов, групповые формы деятельности. Действенными становятся стимулы, связанные со стремлением выиграть соревнование с другими детьми, получить публичное одобрение, привлечь к себе внимание.

Оценивание устных ответов учащихся.

Отметка «5» ставится, если ученик:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий;

2) показывает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета языкового оформления излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик показывает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий, формулировке терминов;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик показывает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений, правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценивание выполнения письменных работ промежуточного контроля

Отметка «5» ставится в том случае, если работа выполнена полностью и без ошибок. Количество недочетов в такой работе не должно превышать двух.

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

а) работа выполнена полностью и не содержит грубых ошибок, но содержит негрубые ошибки или более двух недочетов, или негрубые ошибки и недочеты;

б) все задания, кроме одного, выполнены без ошибок, а одно задание либо не выполнено, либо содержит ошибки.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

а) выполнены задания, которые соответствуют обязательному уровню (ОУ), обязательным результатам обучения по теме;

б) допущена ошибка в задании ОУ

Отметка «2» ставится в том случае, если выполнено менее 50% заданий ОУ.

Выведение итоговых отметок. Итоговая отметка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих отметок. При выведении итоговой отметки преимущественное значение придается отметкам за письменные контрольные (самостоятельные, проверочные) работы.

Устный опрос является одним из способов проверки теоретических знаний. Ответ школьника должен представлять собой связное логически последовательное сообщение на заданную тему. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать: полноту и правильность ответа; степень осознанности, понимания изучаемого; языковое оформление

Отметка «5» ставится если школьник:

1) Строит ответ по собственному плану, полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий.

2) Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения,

привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные.

3) Излагает материал в определенной логической последовательности, математическим языком.

4) Умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу.

Отметка «4» ставится, если ответ школьника удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5» , но

1) Допускает одну несущественную ошибку или не более двух недочетов, которые исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

2) Ответ дан без использования собственного плана, новых примеров.

3) Ответ дан без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3» ставится, если ответ школьника:

1) Содержит существенную ошибку.

2) Неполный, несвязный.

3) Содержит пробелы в усвоении вопросов курса русского языка и литературы, не препятствующие дальнейшему усвоению материала.

4) Умеет применять полученные знания при выполнении упражнений и заданий, но затрудняется при выполнении более сложных.

5) Допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов; не более одной грубой и одной негрубой ошибки; не более двух - трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если школьник не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки «3».

Оценивание контрольной работы

Контрольная работа используется при фронтальном, текущем и итоговом контроле с целью проверки знаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы.

Отметка «5» ставится за верное выполнение всех заданий с 1 или 2 недочетами.

Отметка «4» ставится, если допущена 1 ошибка и 2 недочета; 3 или 4 недочета.

Отметки «3» ставится, если выполнена половина заданий.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показывающие, что школьник не овладел обязательными результатами обучения.

Перечень ошибок. *1. Грубые ошибки:*

- незнание определений основных понятий, правил, основных положений, встречающихся в курсе русского языка и литературы;
- неумение выделять в ответе главное;
- неумение применять знания для выполнения упражнений;
- ошибки, показывающие неправильное понимание условия упражнения, правил выполнения заданий или неправильное истолкование ответов;

2. Негрубые ошибки:

-неточности формулировок, определений, понятий, законов, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия;

-незнание приемов выполнения заданий, аналогичных ранее выполненным в классе

3. Недочеты:

- небрежное выполнение записей;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

Вывод: оценка учебных достижений школьников напрямую связана с качествами личности учащегося, его психическими и психологическими качествами, а также большое влияние имеет педагог и выбранный им метод или форма оценивания учебных достижений.

Что же такое отметка (оценка)?

«**Отме́тка** (**оценка**) в педагогике — это результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое), количественное или качественное выражение оценки учебных достижений учащимся в цифрах, буквах или иным образом».

«***Отметка*** — это своеобразный ориентир, отражающий социальные требования к содержанию образования, к уровню овладения им обучающимся,

действенный регулятор его учебной деятельности и социальных отношений в жизни учащегося».

Конкретные требования к выставлению отметок могут быть закреплены «Положением о нормах оценок по предметам», которое принимается на уровне учебного заведения и может содержать как общие критерии оценивания, так и конкретные количественные показатели работы или устного ответа, за которые выставляется та или иная отметка.

Текущая успеваемость в течение обучения в школе, до выпускного экзамена, оценивается по традиционной пятибалльной системе.

На практике получается, что мы работаем в условиях, когда действует прежняя (пятибалльная) система оценивания, но в тоже время основные документы по ГОС требуют новых форм и методов оценивания достижений учащихся.

В связи с этим образования разработана **система** оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ. Большое внимание уделяется процедурам и механизмам оценки.

Система оценки рассматривается как сложная и многофункциональная система, включающая как текущую, промежуточную, так и итоговую оценку результатов деятельности школьников.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования должна **«предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения)».**

На уроках используются все перечисленные методы и формы оценки достижения результатов учащихся. Наиболее активно пользуется такие методы оценивания достижений учащихся, как проекты, разнообразные творческие и практические работы, тестирование, само- и взаимоконтроль.

Для постоянного текущего контроля применяется рейтинговая система, чтобы «наполняемость» оценок была максимальной, а итоговая оценка была более объективной. Рейтинговая система позволяет преодолеть недостатки традиционной пятибалльной системы и достаточно дифференцированно оценить успехи каждого учащегося.

Обычно под рейтингом понимается «накопленная оценка». В практике «рейтинг – это некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале (например, 20-балльной или 100-балльной) и характеризующая успеваемость и уровень знания обучающегося в течение определенного периода обучения».

Конечно, пользуются шкалой в пять баллов. Эта система особенно удобна для «слабых» учащихся, так как «сильные» на одном уроке набирают четыре или пять баллов.

Рейтинговая система обычно используется в вузовской практике:

- на каждом уроке используются раздаточный материал: карточки для контроля усвоения лексики, задания в рабочей тетради, индивидуальные задания в учебнике и т. д.;

- почти каждый урок выборочно просматриваются рабочие тетради учащихся (как можно больше) и за выполнение заданий тоже накапливаются баллы, часто учащиеся сами оценивают свою работу (самоконтроль или взаимоконтроль);

Это позволяет иметь хорошую «накопляемость оценок» и достаточно ясную картину уровня знаний и умений каждого учащегося. Результат итоговой проверочной работы (в конце четверти) в форме теста уже практически предсказуем.

Особо хочется отметить такую форму оценивания, как тестирование.

Итоговый контроль в конце четверти проводится в форме стандартизированного теста и проектов, в рабочей тетради подробно расписана схема работы над проектом.

Таким образом, самоконтроль своих достижений становится неотъемлемой частью системы оценивания с самых первых шагов обучения.

Очень часто используются метод самоконтроля или взаимоконтроля. Этот метод имеет ряд серьезных преимуществ:

- объективность (отсутствует субъективнее мнение педагога);
- позволяет за короткий промежуток времени проверить знания большого количества учащихся;
- позволяет осуществлять количественный анализ успешности с последующим переводом в пятибалльную систему оценок;
- экономит время учителя;
- развивает у учащихся умение оценивать свои знания, анализировать;
- развивает интерес, стимулирует к изучению иностранного языка.

Есть, конечно, и недостатки:

- некоторые учащиеся более удачливые и есть возможность случайного попадания в правильный ответ;
- некоторым удается списать.

Самое главное учитель не должен забывать о воспитывающей функции контроля: ученик должен научиться оценивать себя, делать выводы и корректировать свой учебный процесс, свое отношение к учению.

Типы оценивания

Рассматриваются 6 типов оценивания:

1. Диагностическая оценка.
2. Формативное оценивание.
3. Итоговая оценка.
4. Ипсативное оценивание.
5. Нормативная оценка.
6. Оценка, основанная на критериях.

Различные типы оценок могут не только дать понять, насколько учащийся преуспевает в той или иной области, но и повлиять на используемые учителем 2 стратегии и методы обучения.

Типы оценок могут варьироваться в зависимости от того, с какой целью они выставляются: - оценка обучения; - оценка для обучения; или - оценка как обучение.

Оценка обучения. Оценка процесса обучения предполагает измерение успеваемости учащихся и может проводится посредством проведения экзаменов, стандартизированных тестирований, анализа личных портфолио учащихся, заключительных проектов.

Среди вышеперечисленных шести типов оценивания три – итоговая оценка, нормативная оценка и оценка, основанная на критериях – используются непосредственно с целью оценки результатов обучения.

Оценка для обучения. Оценки для обучения дают четкое представление о том, как дети учатся и они усваивают пройденный материал, что позволяет учителю корректировать все: от стратегий управления классом до планирования уроков по ходу обучения. Оценки для обучения должны быть непрерывными. При их создании преподаватель должен сфокусироваться на следующих вопросах: что учащиеся вынесли из урока? Что еще им нужно знать? Сочли ли ученики этот урок слишком легким или слишком трудным? Насколько эффективны были стратегии обучения?

Среди вышеперечисленных шести типов оценивания два – формативное оценивание и диагностическая оценка – используются для обучения.

Оценка как обучение Одно из исследований обнаружило, что у учащихся появляется интерес к тем задачам, которые они понимают, которые считают соответствующими их интересам и которые могут решить. Оценка как обучение активно вовлекает детей в образовательный процесс. Она учит навыкам критического мышления и навыкам решения проблем, а также побуждает учеников ставить перед собой достижимые цели и объективно оценивать свой прогресс.

Среди вышеперечисленных шести типов оценивания один – ипсативное оценивание – выступает для использования оценки в качестве обучения.

Таким образом типы оценивания используются для различных целей и могут принимать разный формат.

Более подробно каждый тип оценки будет рассмотрен далее.

3 1. Диагностическая оценка Диагностическая оценка предназначена для проверки уровня знаний учащегося до того, как он перейдет к изучению более сложных понятий. Например, учитель математики собирается провести урок по умножению двузначных чисел. Однако прежде преподаватель должен убедиться, что все учащиеся умеют умножать на однозначное число. Диагностическая оценка может быть проведена посредством викторин, тестов, обсуждений в классе. Когда учитель проводит диагностические тесты в рамках своего урока, он получает информацию, необходимую для понимания уровня знаний учащихся.

2. Формативное оценивание Тот факт, что учащиеся прошли тест в конце модуля, не означает, что они усвоили все темы. Формативное оценивание помогает учителям измерить прогресс учащихся не по итогу, а непосредственно во время обучения и предоставить им обратную связь, позволяющую соответствующим образом корректировать стратегии обучения. Формативное оценивание позволяет используется в рамках «осмысленного» обучения, которое включает в себя обработку новых фактов, корректировку предположений и составление выводов. По мнению исследователей Томаса Ромберга 1 и Томаса Карпентера 2 «приобретенные знания – это не просто набор концепций и процедурных навыков, хранящихся в долговременной памяти. Скорее, знания структурируются людьми осмысленным образом, и со временем растут и изменяются». Другими словами, «осмысленное» обучение похоже на паззл: одно дело – это просто иметь кусочки паззла, и совсем другое – это умение складывать их вместе, что становится увлекательным процессом и помогает эффективно закрепить полученные знания.

Формативное оценивание помогает отслеживать, как знания учащихся меняются и расширяются в режиме реального времени. Формативное оценивание может проводиться посредством создания учениками личных портфолио, групповых проектов, отчетов о проделанной работе, обсуждений в классе, викторин, инструментов виртуального обучения (например, сервис Kahoot!). 1 Томас Ромберг – (род. в 1932 г.) – американский почетный профессор Университета Висконсин-Мэдисон и бывший директор Национального центра по улучшению обучения и успеваемости учащихся в области математики и естественных наук. 2 Томас Карпентер (род. в 1926 г.) – американский педагог, основатель Университета Северной Флориды.

4 3. Итоговая оценка Итоговые оценки измеряют успеваемость учащихся как конечный результат обучения и чаще всего проводятся посредством стандартизированных тестирований. Они могут информировать учителя об успеваемости учащихся, но не всегда дают четкую обратную связь о процессе обучения. Но это не означает, что итоговое оценивание не может быть интересным для учащихся и эффективным для учебного процесса. Учителя могут разнообразить способы проведения итоговой оценки. Например, вместо стандартного теста с множественным выбором, попросить учащихся создать учебный проект.

4. Ипсативное оценивание Ипсативное (от лат. ipse, означающее «сам/лично») оценивание сравнивает текущие результаты учащегося с его предыдущими результатами, что побуждает его ставить цели и совершенствовать свои навыки. Ипастивное оценивание можно проводить с помощью двухэтапного тестирования. Двухэтапная система оценивания помогает детям учиться на своих ошибках и мотивирует их к дальнейшему развитию. Кроме того, она устраняет мгновенное достижение целей и учит детей тому, что обучение – это длительный процесс. Одно исследование, посвященное методам ипсативного оценивания, показало, что использование данного типа оценивания в рамках дистанционного обучения помогло усилить мотивацию учеников и их стремление к улучшению собственных результатов. В книге Гвинет Хьюз «Ипсативное оценивание:

мотивация через оценку прогресса» она пишет: «Не все учащиеся могут быть лучшими, но все учащиеся потенциально могут добиться прогресса и достичь личных высоких результатов. Сосредоточение внимания на обучении, а не на соблюдении стандартов и критериев, может быть ресурсоэффективным».

5. Нормативная оценка Нормативная оценка предназначена для сравнения достижений учащегося с группой его сверстников. Обычно нормативное оценивание реализуется за счет проведения тестирований с поправками на возраст или другими демографическими данными. В отличие от ипсативных оценок, когда учащийся «соревнуется» только сам с собой, нормативные оценки основываются на широком диапазоне данных, чтобы сделать выводы об успеваемости учащихся.

Типы нормативного оценивания включают: IQ тесты и стандартизированные тесты. Критики нормативного оценивания утверждают, что подобный подход не поощряет сложное мышление и может непреднамеренно дискриминировать уязвимые 5 группы учащихся. Тем не менее, нормативные оценки наиболее полезны, чтобы определить уровень владения языком или, например, уровень подготовки к национальному тестированию.

5. Оценка, основанная на критериях Данный тип оценки сравнивает успеваемость отдельного учащегося с учебными стандартами, независимо от результатов других учащихся. Данный тип оценивания предполагает измерение успеваемости учащегося в соответствии с критериями, соответствующими этапу обучения, на котором находится ученик. В школе оценка, основанная на критериях, предполагает проведение итоговых контрольных работ или тестов, где учащийся должен правильно ответить на определенный процент вопросов. Оценки, основанные на критериях, чаще всего сравниваются с нормативными оценками. Несмотря на то, что оба этих типа оценивания схожи, оценки на основе критериев не сравнивают учащихся с их сверстниками. Вне зависимости от типа оценки, они помогают сообщать о прогрессе учащихся учителям, руководству школы и родителям. Конечная цель любого оценивания – улучшить процесс обучения и успеваемость учащихся. Чтобы выбрать наиболее эффективный тип оценивания в конкретной ситуации, учителю следует задаться следующими вопросами: Что я ожидаю от учащихся? Какие сведения я хочу извлечь из полученных результатов? Как лучше всего провести оценку знаний учащихся, учитывая то, что я знаю об их успехах и способах обучения? Тщательно проработанный план обучения и анализ различных типов оценивания поможет преподавателям эффективно подготовить учащихся и помочь им достичь высоких показателей успеваемости.

3. Контроль — важный этап в образовательном процессе. Формы и методика проведения контролей разных видов (разных уровней).

Контроль — важный этап в образовательном процессе и одна из центральных проблем в методике обучения русскому языку как иностранному (далее — РКИ).

Контроль — совокупность рецептивных действий учителя с целью сопоставления воспринятого с конкретным или абстрактным эталоном. Контроль и оценка уровня владения иностранным языком являются важнейшим компонентом

учебного процесса. Основная задача контроля - объективное определение уровня владения обучаемыми иноязычным материалом (русским языком) на каждом этапе становления их речевых навыков и умений, при этом объектом контроля является как языковая форма сообщения, так и его содержание.

Объектами контроля РКИ являются:

- знание лексики, грамматических правил, правил чтения и письма,
- произносительные, лексические и грамматические навыки;
- понимание русской речи и русского текста;
- умения монологической и диалогической речи, чтения и перевода;
- письмо на русском языке

В результате контроля учитель на основе анализа и интерпретации данных контроля:

- получает информацию о качестве своей работы, об эффективности тех или иных приемов обучения русскому языку;
- анализирует свою деятельность и своевременно исправляет методические ошибки;
- правильно планирует процесс обучения, более целенаправленно распределяет учебное время;
- получает сведения о результатах работы группы обучаемых в целом и каждого обучаемого отдельно.

Значение контроля для обучаемого: стимуляция учебной деятельности; помощь ученику в планировании своей учебной деятельности и повышение мотивации обучения.

Методы контроля – это способы деятельности преподавателя и учащихся, в ходе которой выявляются усвоение учебного материала и овладения учащимися требуемыми умениями и навыками.

Представляется, что обмен опытом по проблемам контроля поможет определить и, в какой-то мере, унифицировать подход к основным положениям проблемы, создать оптимальный фонд оценочных средств (далее — ФОС) по данному курсу. Оценка готовности учащихся к будущей профессиональной деятельности требует регулярности, объективности, а также ясности и четкости фонда оценочных средств. А. Н. Щукин определяет контроль как «часть урока, во время которой преподаватель оценивает, как учащиеся усвоили пройденный материал и могут им воспользоваться в практических целях». Это пакет диагностических мероприятий и оценивающих заданий, позволяющий «отслеживать качество знаний» и «уровни усвоения учащимися учебного материала». Известно, что контроль должен соответствовать требованиям методики и дидактики обучения иностранным языкам и включать следующие компоненты:

- что контролировать,
- для чего контролировать,
- как контролировать (содержание, цели, методы и формы контроля).

Цели контроля многофункциональны, поскольку контроль дает возможность следить за образовательной динамикой учащихся; вносить необходимые

коррективы в процесс обучения; повышать мотивацию обучения; прогнозировать уровень готовности обучающихся к решению методических задач в условиях самостоятельной профессиональной деятельности.

Предмет и содержание контроля определяются оптимальным образом с учетом конечных целей курса по методике русского языка как иностранного, который «теоретически обосновывает и практически апробирует различные пути и способы “научения” учащихся неродному для них языку». В программе дисциплины заложены общие требования к формированию компетентности учащихся, являющиеся основанием и опорой при разработке содержания мониторинга. Объектом контроля в соответствии с программой становятся знания по методике преподавания русского языка и коррелирующим проблемам, необходимые и достаточные для профессионально-педагогической деятельности; навыки и умения в русской речи, обязательные для профессиональной деятельности будущих преподавателей. Педагогами накоплен определенный позитивный, хотя и не всегда однозначный опыт в проведении текущего и итогового контроля. Таким образом, главным объектом контроля является методическая компетенция молодых специалистов, естественным образом, включающая в себя языковую, коммуникативную, а также социокультурную компетенции. Остановимся более подробно на формах и методике проведения контролей разных видов (разных уровней).

Формы контроля знаний и умений учащихся – многочисленные, разнообразные виды деятельности учащихся при выполнении контрольных заданий. Форм контроля очень много, т.к. каждый учитель вправе придумать и провести собственные, кажущиеся ему наилучшими, контрольные задания.

Различают следующие методы контроля:

1. Традиционные
2. Нетрадиционные

Традиционные методы и формы контроля знаний и умений учащихся

Контроль знаний, умений и навыков учащихся является важной составной частью процесса обучения. Целью контроля является определение качества усвоения учащимися программного материала, диагностирование и корректирование их знаний и умений, воспитание ответственности к учебной работе.

Различают следующие формы и методы контроля:

Устный опрос. На уроках контроль знаний учащихся осуществляется в виде фронтальной и индивидуальной проверки.

При фронтальном опросе за короткое время проверяется состояние знаний учащихся всего класса по определенному вопросу или группе вопросов. Эта форма проверки используется для:

- выяснения готовности класса к изучению нового материала;
- определения сформированности понятий;
- проверки домашних заданий;
- поэтапной или окончательной проверки учебного материала, только что разобранного на уроке;

- при подготовке к выполнению практических и лабораторных работ.

Индивидуальный устный опрос позволяет выявить правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи учащихся. Эта форма применяется для текущего и тематического учета, а также для отработки и развития экспериментальных умений учащихся. Причем устную проверку считают эффективной, если она направлена на выявление осмысленности восприятия знаний и осознанности их использования, если она стимулирует самостоятельность и творческую активность учащихся.

Устный опрос осуществляется на каждом уроке, хотя оценивать знания учеников не обязательно. Главным в контроле знаний является определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессах.

В процессе устного опроса можно использовать коллективную работу класса, наиболее действенными приемами, которой являются:

- обращение с вопросом ко всему классу;
- конструирование ответа;
- рецензирование ответа;
- оценка ответа и ее обоснование;
- постановка вопросов ученику самими учащимися;
- взаимопроверка;
- самопроверка.

Для устного контроля можно использовать листы контроля знаний.

Заключительная часть устного опроса – подробный анализ ответов учащихся. Преподаватель отмечает положительные стороны, указывает на недостатки ответов, делает вывод о том, как изучен учебный материал.

Письменный контроль. Письменная проверка позволяет за короткое время проверить знания большого числа учащихся одновременно. Используется письменный контроль знаний учащихся в целях диагностики умения применять знания в учебной практике и осуществляется в виде диктантов, контрольных, проверочных и самостоятельных работ, тестов, рефератов.

Зачет. Проводится для определения достижения конечных результатов обучения по определенной теме каждым учащимся. Перед началом изучения материала учащиеся знакомятся с перечнем вопросов и обязательных задач по теме, а также дополнительными вопросами и задачами. Иногда целесообразны закрытые зачеты, когда учащиеся получают вопросы и задания непосредственно во время проведения зачета. Его достоинство заключается в том, что он предполагает комплексную проверку всех знаний и умений учащихся.

Необходимость такого тематического контроля обусловлена тем, что для каждого ученика характерен определенный темп овладения учебным материалом. А потому обычные контрольные работы, в которых трудно учесть должным образом индивидуальные особенности учащихся, могут оказаться недостаточными для того, чтобы судить, достигнуты ли планируемые результаты обучения.

Тематические зачеты должны быть дифференцированными, чтобы ученик мог самостоятельно выбрать уровень зачета. Учитель решает, основываясь на результатах прошлых или промежуточных контрольных мероприятий, какие знания и умения целесообразно проверять у какого ученика: всем даются индивидуальные задания. Ученик может решать задачи, потом делать лабораторную работу, а затем беседовать с учителем.

Самостоятельная работа. Традиционная форма контроля знаний, которая по своему назначению делится на обучающую самостоятельную работу и контролирующую. Самостоятельная работа творческого характера позволит не только проверить определенные знания, умения, но и развивать творческие способности учащихся.

Самостоятельная работа является необходимым этапом любой темы. Как правило, она проводится после коллективного решения или обсуждения задач новой темы и обязательно предшествует контрольной работе по этой теме. Работа выполняется без помощи учителя.

Контрольная работа. Проводится с целью определения конечного результата в обучении по данной теме или разделу, контролировать знания одного и того же материала неоднократно. Целесообразно проводить контрольные работы различного вида.

С помощью промежуточной контрольной работы учитель проверяет усвоение учащимися материала в период изучения темы.

Итоговая контрольная работа проводится с целью проверки знаний и умений учащихся по отдельной теме, курсу.

Домашняя контрольная работа дается 1-2 раза в учебном году. Она призвана систематизировать знания, позволяет повторить и закрепить материал. При ее выполнении учащиеся не ограничены временем, могут использовать любые учебные пособия, проконсультироваться у учителя, родителей, одноклассников. Каждому ученику дается свой вариант работы, в который включаются творческие задания для формирования разносторонней развитой личности.

Практическая работа. Для закрепления теоретических знаний и отработки навыков и умений, способности применять знания при решении конкретных задач используется практическая работа, которая связана не только с заданием на компьютере, но и, например, может включать задания построения схемы, таблицы, написания программы и т.д.

Нетрадиционные формы контроля знаний и умений учащихся

За последние годы в методической литературе появляются описания разнообразных методов опроса, которые представляют несомненный интерес. На уроках возможны короткие проверочные работы нетрадиционного вида. В каждой теме выделяются ключевые понятия и термины, которые могут быть положены в основу кроссвордов, головоломок, ребусов, шарад, викторин.

Различают следующие нетрадиционные формы и методы контроля:

Кроссворд. Кроссворды, применяемые для контроля знаний, подразделяются на кроссворды для текущей, тематической или обобщающей проверки. Первые направлены на проверку базовых знаний учащихся по текущему материалу,

количество вопросов в них составляет 10-12. Вторые – на проверку базовых и дополнительно полученных знаний по определенной теме, в них рекомендуется использовать не более 15-25 вопросов. Третьи - на общую проверку знаний по большому блоку материала (за четверть, полугодие, год), количество вопросов в них – 15-25.

Этот метод проверки - только дополнительный к известным методам контроля, но не альтернативный им, поскольку не дает возможности проверить глубину понимания изученного материала. Решение кроссвордов - занятие увлекательное и полезное, позволяет тренировать память.

Викторина. Викторина – это совокупность не менее десяти вопросов по определенной тематике, на которые необходимо дать краткие и емкие ответы.

Викторины как средство обучения имеет смысл включать в учебный процесс на начальной стадии урока или на стадии его завершения. Первый вариант позволяет реализовать контроль или актуализацию знаний, второй способствует закреплению и контролю уровня усвоения материала. Отводимое на работу с викторинами время не должно превышать 5 - 6 минут.

Сначала учитель объявляет тему викторины. После объявления темы задается не менее десяти вопросов, на которые обучаемые дают ответы. Далее следует серия обобщающих вопросов или заданий, ответы на которые непосредственно оцениваются учителем.

Игра. В последнее время все большее распространение получают игровые методы обучения. Учебные, деловые или деятельностные игры основаны на принципе имитационного моделирования ситуаций реальной профессиональной деятельности в сочетании с принципами проблемности и совместной деятельности.

Достоинство игры в том, что через эмоции сопереживания, внимание учащихся концентрируется на ответе «сильного» учащегося, прошедшего отборочный тур, в результате чего лучше усваивается и закрепляется учебный материал. А установка в начале урока на то, что им самим придется оценивать свои знания и знания одноклассников, вызывает чувство ответственности каждого члена команды за общий результат, побуждает к более строгому само- и взаимоконтролю.

Интерес к учебной деятельности у школьников возрастает, если они включены в игровую ситуацию. В игре учащиеся действуют по внутреннему побуждению. Естественно, тесты, игры – это только фрагменты урока, они вводятся в определённую часть урока в соответствии с его задачами.

Проектная деятельность. Объективную информацию об уровне знаний, умений и навыков учащихся дает использование в обучении метода проектов.

Метод проектов приобретает в последнее время все больше сторонников. Он направлен на то, что бы развить активное самостоятельное мышление ребенка и научить его не просто запоминать и воспроизводить знания, которые дает ему школа, а уметь применять их на практике.

Проектная методика является одной из форм организации исследовательской познавательной деятельности, в которой учащиеся занимают активную субъективную позицию. Выполненный проект может быть представлен в самых

разных формах: презентация, статья, рекомендации, альбом, коллаж и многие другие. Разнообразны и формы презентации проекта: доклад, конференция, конкурс, праздник. Главным результатом работы над проектом будут актуализация имеющихся и приобретение новых знаний, навыков и умений и их творческое применение в новых условиях.

Работа над проектом осуществляется в несколько этапов и обычно выходит за рамки учебной деятельности на уроках: выбор темы или проблемы проекта; формирование группы исполнителей; разработка плана работы над проектом, определение сроков; распределение заданий среди учащихся; выполнение заданий, обсуждение в группе результатов выполнения каждого задания; оформление совместного результата; отчет по проекту; оценка выполнения проекта.

Работа по проектной методике требует от учащихся высокой степени самостоятельности поисковой деятельности, координации своих действий, активного исследовательского, исполнительского и коммуникативного взаимодействия. Роль учителя заключается в подготовке учащихся к работе над проектом, выборе темы, в оказании помощи учащимся при планировании работы, в текущем контроле и консультировании учащихся по ходу выполнения проекта на правах соучастника.

Конференция. Вряд ли стоит доказывать, что самым надежным свидетельством освоения изучаемого материала является способность учащихся вести беседу по конкретной теме. В данном случае целесообразно проводить урок-конференцию. Урок-конференция – это своеобразный диалог по обмену информацией.

Такая форма урока требует тщательной подготовки. Учащиеся самостоятельно работают над заданием по рекомендованной учителем литературе, готовят вопросы, на которые хотят получить ответы. Подготовка и проведение урока подобного типа стимулирует учащихся к дальнейшему углублению знаний в результате работы с различными источниками, а также расширяет кругозор.

Составление опорных конспектов. Чаще всего используется этот вид контроля при изучении учащимися жизни и творческого пути писателя. Ученики должны после изучения материалов учебника, дополнительной литературы отразить в одном конспекте взаимосвязь между событиями жизни писателя, его мировоззрении, личностью и творчеством.

Исследовательские работы. Это могут быть как индивидуальные, так и групповые работы, как домашние задания, так и мини-исследования .

Создание компьютерных презентаций. Такая работа позволяет проверить умение учащегося находить материал, отбирать его, преподносить тот или его иной форме.

Смотр знаний. Лучше использовать групповую форму работы. Каждая группа получает задания, а потом распределяют их между собой с учетом интересов способностей каждого ребенка.

Такая форма контроля позволяет не только повторить и обобщить изученный материал, но и выйти за рамки школьной программы, оценить творческие способности учащихся в разных областях.

Виртуальная экскурсия. Проведение виртуальной экскурсии будет очень похоже на проведение обыкновенной экскурсии: понадобится разъяснение учащимся цели экскурсии, сообщение им знаний, необходимых для успеха экскурсии.

Ассоциативный кроссворд. Если необходимо проверить, усвоен ли фактический материал по данной теме, можно использовать подобный кроссворд (или криптограмму), вписывая в клеточки подготовленной «решетки» (размеры произвольные) слова, которые имеют отношение к этой теме. Слово вписывается без пробелов, только по горизонтальным или вертикальным линиям, а сама контрольная работа напоминает тайнопись: вся решетка заполнена буквами, которые, на первый взгляд, не образуют слова. Достаточно найти хотя бы одно знакомое слово, зачеркнуть его карандашом, а потом уже не представляет большого труда найти остальные.

Таким образом, суть проверки оценки результатов обучения состоит в выявлении уровня усвоения знаний учащимися, который должен соответствовать образовательному стандарту по данной программе, предмету. Контроль, или проверка результатов обучения, является обязательным компонентом процесса обучения. От его правильной организации во многом зависят эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки обучающихся. Для правильной организации проверки и оценки знаний учителям необходимо использовать всевозможные формы и методы контроля.

Обучение не может быть полноценным без регулярной и объективной информации о том, как усваивается детьми материал, как они применяют полученные знания для решения практических задач. Благодаря контролю между преподавателем и учащимися устанавливается «обратная связь», которая позволяет оценивать динамику усвоения учебного материала, действительный уровень владения системой знаний, умений и навыков и на основе их анализа вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса.

Компоненты процесса обучения: стандарты, учебные программы и учебные планы по русскому языку (curriculum); методика обучения и учебный материал по русскому языку (pedagogy); методы оценивания (assessment). Компоненты процесса образования должны ответить на вопросы: чему обучать? (стандарты, учебные программы и учебные планы); как обучать? (методика обучения и учебный материал); как оценить? (методы оценивания).

Суть проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня усвоения знаний учащимися, который должен соответствовать образовательному стандарту по данной программе, предмету.

Таким образом, эффективность контроля знаний и умений учащихся во многом зависит от умения учителя правильно организовать урок и грамотно выбрать ту или иную форму проведения контрольного урока.

Какие же факторы, влияют на оценку преподавателя? Процесс общения с обучаемым; его личностные установки по отношению к оцениваемому ученику; внешний вид ученика; индивидуальные требования; умение ученика излагать свои мысли.

Одной из форм контроля, позволяющей измерить уровень обученности, получить достоверные, надежные данные и обеспечить объективную оценку, является педагогическое тестирование.

4. Тестирование как форма контроля в обучении русскому языку как иностранному

Современная языковая ситуация в мире свидетельствует о нарастающей популярности русского языка как иностранного, что напрямую связано с экономическими, политическими и социальными факторами. Русский язык как иностранный (далее РКИ) – это не только важное средство общения, но и средство, обеспечивающее участие иностранцев в образовательном процессе, а также в научно-техническом, профессиональном и культурном развитии. Проблема выбора оптимальных методов диагностики в обучении РКИ всегда являлась одной из важнейших.

Высшее образование в последнее время стало тестоориентированным, что получило отражение и в процессе обучения РКИ. Тесты являются экономной формой контроля и более объективным показателем степени усвоения всеми учащимися языкового материала.

Достижениями современной психолого-педагогической науки в области методологии и технологии педагогической диагностики, конструирования и адаптации её инструментария в настоящее время созданы благоприятные предпосылки для профессиональной разработки и апробации системы тестового контроля усвоения РКИ. Контроль – это процесс определения уровня сформированности речевых навыков и умений, достигнутого учащимися за определенный период обучения. От правильной организации контроля зависит качество урока и уровень сформированности коммуникативной компетенции в целом. Исходя из современной дидактической теории, по которой учащийся признаётся субъектом учебного процесса, целесообразно трактовать контроль как «совместную деятельность учителя и учащихся по установлению степени обученности» за определённый промежуток учебного времени. Объектами контроля на уроках РКИ являются: а) знания и сформированные на их основе речевые навыки (языковая компетенция); б) умения пользоваться приобретенными знаниями и навыками в различных ситуациях общения (коммуникативная компетенция); в) знание страны изучаемого языка и национальных особенностей речевого поведения его носителей (социокультурная компетенция). Главной функцией контроля, на наш взгляд, является диагностическая, то есть измерение достижений и недостатков в усвоении учащимися учебного материала. Правильно организованная система контроля позволяет корректировать и совершенствовать методику преподавания РКИ. Эффективность контроля во многом зависит от того, насколько он соответствует требованиям методики обучения РКИ. Основными требованиями, предъявляемыми к контролю, являются его объективность, регулярность, а также ясность и четкость формулировки контрольных заданий.

Одним из важных требований контроля является также его дифференцированный характер. Это значит, что форма контроля должна

соответствовать тому аспекту языка или виду речевой деятельности, которые проверяются.

В современной методике обучения иностранным языкам основным объектом контроля является уровень владения коммуникативной компетенцией, под которой подразумевается умение пользоваться всеми видами речевой деятельности. В сою очередь отметим, что проверять необходимо не просто знание слов или умение образовывать грамматические формы, а умение выполнять действия или операции с ними, т.е. уметь их употреблять в ходе продуцирования высказываний, либо узнавать при восприятии небольших текстов. Главное требование к выбору форм контроля состоит в том, чтобы они были адекватны тем видам речевой деятельности, которые они проверяют. Традиционная система контроля и оценки в силу своих организационных и технологических особенностей не позволяет получить независимую, объективную информацию об учебных достижениях учащихся. Одной из форм контроля, позволяющей диагностировать уровень обученности, получить достоверные данные и обеспечить объективную оценку, является тестирование.

Различают следующие виды тестов. Избирательный тест состоит из системы заданий, к каждому из которых прилагаются как верные, так и неверные ответы. Из них школьник выбирает тот, который считает верным для данного вопроса. При этом неверные ответы содержат такую ошибку, которую ученик может допустить, имея определенные пробелы в знаниях.

Избирательные тесты могут быть различными:

1. Многовариантные тесты, в которых среди предлагаемых ответов на вопрос приведено несколько неверных и единственный верный ответ.

2. Многовариантные тесты с несколькими верными и неверными ответами на вопрос.

3. Альтернативные тесты с двумя ответами на вопрос (один ответ верен, другой - содержит ошибку).

Закрытые тесты не содержат вариантов ответов. Учащиеся предлагают свой вариант ответа.

Имеются тесты перекрестного выбора, в которых требуется установить соответствие между элементами множества ответов.

Встречаются также *тесты идентификации*, в которых в качестве ответов приводятся графики, схемы, чертежи и т.д.

Наиболее доступными для школы являются избирательные тесты, позволяющие использовать контролирующие устройства.

В методике обучения РКИ иногда тест трактуется чрезвычайно широко: под ним понимаются и простые контрольные работы, и контрольно-тренировочные упражнения, и собственно процесс контроля. Мы принимаем следующее определение: тест – это система заданий, выполнение которых позволяет определить уровень сформированности коммуникативной компетенции по заранее установленным критериям. Представляет собой кратковременное технически сравнительно просто составленное испытание, проводимое в равных для всех испытуемых условиях и

имеющее вид такого задания, решение которого поддается качественному учету и служит показателем степени развития к данному моменту известной функции у данного испытуемого. Тестирование как форма контроля стимулирует активность и внимание учащихся на занятии, повышает их ответственность при выполнении учебных заданий. Основная роль тестирования в преподавании РКИ заключается в обратной связи (в широком смысле) и в контроле (в узком смысле), и чем теснее взаимосвязаны тестирование и учебный процесс, тем эффективнее учебный процесс и качественнее тестирование.

Тестирование является стандартизированной формой контроля в том понимании, что как процедура проведения теста, так и оценка знаний единообразна (стандартны) для всех учащихся.

Как создавать тесты по русскому языку?

1. Нужно определить домен (Что мы хотим измерить?)
2. Сделать заявление об ученике (Что мы хотим увидеть?).
3. Должны выбрать из всего материала ту часть, по которой мы могли бы измерить знание ученика
4. Создать для всех тестируемых одинаковые условия
5. Важно знать, насколько они соответствуют запроектированным целям.

При разработке и использовании уже готовых тестов важно знать, насколько они соответствуют запроектированным целям. Ответ на этот вопрос дают критерии качества теста:

1) надежность - характеристика теста, показывающая обеспечивает ли тест объективность результатов; отражающая точность диагностических измерений; устойчивость результатов теста к действию случайных факторов.

2) валидность (пригодный) – характеристика теста, указывающая на то, что тест измеряет и насколько хорошо он это делает; пригодность тестовых результатов для той цели, ради которой проводится тестирование;

3) объективность оценивания, как показала практика, обеспечивается максимальной стандартизацией ее проведения. Объективность процедуры измерения возможна лишь при одинаковых условиях для всех участников.

Специфическими особенностями теста в обучении РКИ являются и следующие позиции:

- стандартизированная форма заданий и установленная процедура проведения тестирования, обеспечивающая объективность, унифицированность проверки, оперативность в работе, экономичность во времени;
- аспектность и комплексность проверки программного материала, составляющего содержание контроля. При помощи тестирования можно установить уровень знаний учащегося по предмету в целом и по отдельным его разделам;
- концентрированность проверки программного материала. Использование теста позволяет проверить
- значительный объем материала у каждого обучаемого;
- точность количественного выражения результата.

Однако у тестирования как средства контроля в обучении РКИ есть не

только преимущества, но и недостатки. К ним следует отнести: невозможность проконтролировать правильность речи учащихся, не учитывается психофизиологическое состояние на момент контроля, не исключена возможность случайного выбора правильного варианта ответа, а также составление хороших тестов, имеющих устойчивые коэффициенты надежности и валидности, требуют значительного внимания, времени, квалификации.

Тест фиксирует только результаты работы, но не ход ее выполнения, возможно угадывание правильного ответа, а также случаи, когда выбор неправильного ответа объясняется невнимательностью ученика, поэтому рациональнее сочетать тестирование с различными формами традиционного контроля.

Тестовые задания удобно использовать и при организации самостоятельной работы учащихся в режиме самоконтроля, при повторении учебного материала.

Сочетание различных методов контроля получило название комбинированного или уплотненного контроля. Обычно это сочетание устного и письменного контроля. Достоинства этого метода в том, что он дает возможность основательной проверки нескольких учащихся за небольшой промежуток времени; применяется, когда весь материал усвоен и есть необходимость проверить знания сразу у нескольких учащихся.

Объективность результатов тестирования в обучении РКИ достигается: а) строгой регламентацией процедуры тестирования (например, одинаковые инструкции для всех испытуемых); б) чёткой структурой теста; в) системой требований к наполнению содержания; г) предварительной экспериментальной проверкой тестов; д) одинаковой системой оценки результатов тестирования. К примеру, наиболее эффективна автоматизированная система по подсчёту баллов, которая чаще используется в стандартизированных тестах.

Проявлением системного качества теста является различие заданий по степени их трудности. Тест по РКИ должен строиться как система заданий возрастающей трудности. В него входят легкие задания, с которыми должны справиться большинство учащихся (до 20% заданий от всех заданий теста), задания средней трудности (до 60% заданий теста) и трудные задания, с которыми справятся только наиболее подготовленные учащиеся, до 20% заданий теста.

Системообразующим качеством теста является также время тестирования.

Время на выполнение стандартизированного теста обычно ограничено. Ограничение времени выполнения тестов по РКИ – обязательное условие тестирования, так как скорость оперирования языковым и речевым материалом является важным показателем сформированности языковых навыков и речевых умений.

Согласно систематизации опыта разработки тестов, предлагаем следующее планирование теста по РКИ:

1) определение диагностических целей тестирования;

2) отбор материала;

3) спецификация теста на основе его модели-конструкта и обеспечение (обоснование) его содержательной валидности;

4) конструирование тестовых заданий, подбор наиболее оптимальных их видов в соответствии с объектами контроля;

5) построение композиции теста в целом;

6) разработка инструкции теста, формы бланка ответа или определение других аспектов и форм его фиксации;

7) разработка инструкции диагносту, включая определение средств профилактики негативных ситуаций при тестировании;

8) разработка программы количественного и качественного анализа результатов теста, проверки его надёжности и критериальной валидизации на репрезентативной выборке апробации методики;

9) обработка результатов.

Подводя итог сказанному, можно отметить, что тестирование является одним из непременных условий современного учебного процесса, оно развивается и совершенствуется параллельно с развитием обучения РКИ. В настоящее время тестирование является неотъемлемым компонентом процесса обучения РКИ и постоянно используется как текущий, промежуточный и итоговый контроль уровня коммуникативной компетенции. Технология подготовки и проведения тестирования меняется в зависимости от типа и вида тестового задания. При соблюдении всех требований, предъявляемых к составлению тестовых заданий, при знании психолого-педагогических условий и нравственных норм тестирования, обучение РКИ станет более успешным.

Вопросы для закрепления:

1. Что такое проверка?
2. Что такое отметка и оценка?
3. Перечислите типы оценивания.
4. Как осуществляется оценивание устных и письменных ответов учащихся?
5. Перечислите объекты контроля РКИ.
6. Что такое методы контроля?
7. Чем достигается объективность результатов тестирования в обучении РКИ?
8. Перечислите критерии качества теста.
9. Какие позиции являются специфическими особенностями теста в обучении РКИ?

Список использованной литературы:

1. Амонашвили Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка. - М.: 1980.
2. Ананьев Б.Г. «Психология и проблемы человекознания».
3. Арефьев И.П. Профориентация: ученик; учитель; вуз// Педагогика №3 1995 г.
4. Битинас Б.П., Катаева Л.И., Пед.диагностика: Сущность,функции, перспективы// Педагогика, N2, 1993.

5. Байтукаева А.М. Лингводидактическое тестирование как инструмент педагогического мониторинга / А.М. Байтукаева // Учёные записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. – 2011. – №3. – Т. 24. – С. 225 – 230.
6. *Евтюгина А. А.* Инновационные средства коммуникации в педагогическом жанре/А. А. Евтюгина // Новые технологии в образовательном пространстве родного и иностранного языка: материалы V Международной научно-практической конференции, 6—8 июня 2013, Пермь. — Пермь: Пермский национальный исследовательский университет, 2013. — С. 49—55.
7. *Евтюгина А. А.* Рабочая программа по дисциплине «Методика преподавания русского языка как иностранного» направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование магистерской программы «Русский язык как иностранный» / А. А. Евтюгина. — Екатеринбург: ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», 2016. — 35 с.
8. *Зимняя И. А.* Психология обучения иностранным языкам в средней школе / И. А. Зимняя. — Москва: Просвещение, 1991. — 222 с.
9. Лебединский С.И. Методика преподавания русского языка как иностранного. Учебное пособие / С. И. Лебединский, Л. Ф. Гербик. – Мн.: БГУ, 2011. – 309 с.
10. *Методика* обучения иностранным языкам: традиции и современность/ под ред. А. А. Миролюбова. — Обнинск: Титул, 2010. 464 с.
11. Михайлычев Е.А. Дидактическая тестология / Е.А. Михайлычев. – М.: Народное образование, 2001. – 164 с.
12. Рапопорт И.А. Тесты в обучении иностранному языку в средней школе И.А. Рапопорт, Р. Сельг, И. Соттер. – Таллин: Валгус, 1987. – 352.
13. *Фатхуллова К. С.* Совершенствование методики контроля в обучении татарскому языку / К. С. Фатхуллова // Вестник Вятского государственного университета. — 2010. — Т. 3 (2). — С. 118—121.
14. Фокина, К.Ф. Методика преподавания иностранного языка: конспект лекций / К.Ф. Фокина, Л.Н. Тернова, Н.В. Костычева. – М.: Высшее образование, 2008. – 158 с.
15. Челышкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов / М.Б. Челышкова. – М.: Логос, 2002. – 432 с.
16. Чумак Л.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного/Л.Н. Чумак. – Мн.: БГУ, 2009. – 304 с.
17. Шибко Н.Л. Методика обучения русскому языку как иностранному :учеб. пособие для иностранных учащихся филол. спец. высших учебных заведений Республики Беларусь / Н. Л. Шибко. – Минск: БГУ, 2012. – 160 с.
18. *Щукин А. Н.* Теория обучения иностранным языкам (лингводидактические основы): учебное пособие для преподавателей и учащихся языковых вузов / А. Н. Щукин. — Москва : ВК, 2012. — 336 с.

19. Современные образовательные технологии: учебное пособие/коллектив авторов: под ред. Н. В. Бордовской. – 3-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2013.
20. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб пособие для студентов пед.вузов и системы повышения квалиф. Пед. кадров /Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина и др.; под ред. Е. С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 1999.
21. Вройенстийн А.И. Внешняя оценка качества образования: некоторые вопросы и ответы// Высшее образование в Европе. Т.XVII. - №3. - 1993 г.
22. Выгодский Л.С « Педагогическая психология».
23. Голышева Н. Основа контроля - надежность критериев, достоверность оценки. // Народное образование. - 2000.- №6. - с.78 - 85.
24. Горбатов Д.С. Тестирование учебных достижений: критериально-ориентированный подход// Педагогика №4 1995 г.
25. Гузеев В.В. Оценка, рейтинг, тест. // Школьные технологии. - 1998.- №3. с. 3 - 9.
26. Даринский А.В. Региональный компонент содержания образования//Педагогика N1, 1996.
27. Зарипова Е.И., Котенко Е.Н. Аутентичное оценивание. Технология портфолио. Учебно-методическое пособие. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2006.
28. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. - М.: Издательский центр «Академия», 2000.
29. Коменский Я.А « Учитель учителей», педагогическая статья.
30. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей/ Под ред. В.С.Кукушина.- Ростов - на-Дону, 2002.
31. Ольшанский В.Б. Практическая психология для учителей. - М.: Онега, 1994.
32. Рубинштейн С.Л Основы общей психологии.
33. Стрюков Т.А. Стандартизация уровня подготовки и оценивания знаний учащихся// Педагогика № 6 1995 г.
34. Ушинский К.Д. Собрание сочинений, в 11 томах. Том 1.

Электронные ресурсы:

1. Общеевропейские компетенции владения иностранным языком (https://ru.wikipedia).
2. Рейтинговая система оценки знаний учащихся (https://ru.wikipedi a).
3. Словарь педагогических терминов (https://ru.wikipedi a).

8.2. Практическое занятие: Оценивание проектной деятельности учащихся. Контрольно-оценочная деятельность в различных моделях обучения.

План:

1. Планирование методов и стратегий оценивания учащихся. Целеполагание. Виды оценивания
2. Контрольно-оценочная деятельность (КОД). Контрольно-оценочная деятельность субъектов образовательного процесса и её функции
3. Функции контрольно-оценочной деятельности

Ключевые слова: оценивание, проектная деятельность, образовательные результаты, функции оценивания, контрольно-оценочная деятельность, деятельность, контроль, тестирование, функции контроля

Образовательные достижения: это не только освоение предметных знаний и умений, но и умение применять эти знания на практике; это также овладение: коммуникативными умениями, умениями работать с информацией, представленной в различном виде, информационными технологиями; умения: сотрудничать и работать в группах, учиться и самосовершенствоваться, решать проблемы и др. Всем этим требованиям отвечает проектная методика.

Проектная деятельность учащихся – это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая *деятельность*, имеющая общую цель, согласованные методы и способы деятельности, направленные на достижение результата – создание проекта. В процессе *проектной деятельности* учащиеся самостоятельно осваивают необходимые ключевые компетенции и научно - практические знания. Критерии оценивания – это инструкция при работе над проектом и возможность улучшения отдельных элементов, т.е. возможность достижения наивысшего результата.

Проект – это “самостоятельно планируемая и реализуемая школьниками работа, в которой речевое общение вплетено в интеллектуально-эмоциональный контекст другой деятельности”. *Для ученика проект* – это возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала.

Это деятельность, которая позволяет проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат.

Это деятельность, направленная на решение интересной проблемы, сформулированной самими учащимися.

Результат этой деятельности – найденный способ решения проблемы - носит практический характер, и значим для самих открывателей.

Основные требования к использованию проектной деятельности при обучении русскому языку:

1. Наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы или задачи, требующей поиска для ее решения.

2. Проблема, затронутая в работе, должна быть, как правило, оригинальной (если проблема не оригинальна, то должно быть оригинальным ее решение).

3. В основе деятельности должна быть самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) работа учащихся.

4. Использование исследовательских методов.

5. Выполненная работа должна демонстрировать глубину знания автором (авторами) избранной области исследования.

6. Работа должна соответствовать установленным формальным критериям, должна демонстрировать наличие теоретических (практических) достижений автора (авторов).

Цель проведения метода проектов на уроках русского языка - повышение практической, навыкообразующей направленности содержания.

Цель оценки - выявить, насколько учебный проект соответствует решению задач, поставленных учащимися и решению проблемы, обозначенной в основополагающем вопросе.

Основным результатом деятельности учителя на данном этапе работы являются план и график оценивания проектной деятельности учащихся.

Зачем нужно оценивание проектной деятельности?

Оценивание в проектной деятельности играет ведущую роль, поскольку в стратегии и инструментах оценивания закладываются цели проектной деятельности. Важно помнить, что процесс оценивания непрерывен и проходит через все этапы проектной деятельности. При планировании оценивания педагог должен учесть, что необходимо:

— разработать четкие критерии оценивания хода работы и продукта проектной деятельности;

— подготовить на основе критериев четкие инструкции (указания, руководства) по выполнению работы;

— использовать различные методы и средства оценивания;

— оценивать учащихся на всех этапах проектной деятельности;

— вовлекать учащихся в процесс оценивания;

— предоставить учащимся время для размышления и оценивания своей деятельности;

— научить учащихся выполнять анализ своей деятельности и писать отзывы (комментарии) о проделанной работе.

Оценивание в технологии проектной деятельности не сводится к оценке предметных знаний учащихся или полученных ими продуктов проектной деятельности. Оно разворачивается как сквозной процесс, позволяющий проследить за личностным ростом учащихся, их активностью, познавательной деятельностью, ходом работы над проектом.

Виды проекта по русскому языку:

1. Практико-ориентированный проект. Нацелен на решение социальных задач и интересы самих участников проекта. Продукт заранее определен и может быть использован в жизни класса, школы, города, и. т. д.

2. Исследовательский проект

Он включает обоснование актуальности избранной темы, обозначение задач исследования, обсуждение полученных результатов

3.Информационный проект. Направлен на сбор информации о каком-то объекте, явлении с целью ее анализа, обобщения представления для широкой аудитории.

4. Ролевой проект. Разработка и реализация такого проекта наиболее сложна Участвуя в нем, проектанты берут на себя роли литературных или исторических персонажей.

5.Творческий проект. Предполагает максимально свободный и нетрадиционный подход к оформлению результатов.

Правила успешной проектной деятельности:

- В команде нет лидеров. Все члены равноправны
- Команды не соревнуются
- Все члены команды должны получать удовольствие от командной работы.
- Каждый должен получать удовольствие от уверенности в себе
- Все должны вносить вклад в общее дело и проявлять активность
- Ответственность за конечный результат несут все члены команды

Критерии оценки проектной работы:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем;
- сформированность предметных знаний и способов действий;
- сформированность регулятивных действий;
- сформированность коммуникативных действий.

Как оценивать учащихся?

1. *Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем.* Уровень сформированности навыков проектной деятельности *Базовый:*

- способность самостоятельно с опорой на помощь учителя ставить проблему и находить пути ее решения
- способность приобретать новые знания, достигать более глубокого понимания изученного

Повышенный:

- способность самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения
- свободное владение навыками критического мышления, логическими операциями, формулировать выводы, обосновывать и реализовывать принятое решение
- способность приобретать новые знания, достигать более глубокого понимания изученного

Количество баллов 1 2

2. Сформированность предметных знаний и способов действий Знание предмета *Базовый уровень*:

- понимание содержания выполненной работы
- отсутствуют грубые ошибки по содержанию предмета

Повышенный уровень:

- свободное владение предметом

- ошибки отсутствуют

- знания и способы действий использованы грамотно и в соответствии с рассматриваемой проблемой

Количество баллов 1 2

3. Сформированность регулятивных действий

Регулятивные действия *Базовый уровень*:

- навыки определения темы и планирования работы

- некоторые этапы работы выполнялись под контролем и при поддержке учителя

- проявляются элементы самооценки и самоконтроля обучающегося

Повышенный уровень:

- работа самостоятельно спланирована и последовательно реализована

- все этапы обсуждения и представления пройдены своевременно

- контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно

Количество баллов 1 2

4. Сформированность коммуникативных действий

Коммуникация *Базовый уровень*:

- навыки оформления работы и пояснительной записки

- подготовлена простая презентация

- обучающийся отвечает на вопросы

Повышенный уровень:

- тема ясно определена и пояснена

- текст хорошо структурирован

- мысли выражены ясно, четко, логично, последовательно

- работа вызывает некоторый интерес

- обучающийся свободно и аргументировано отвечает на вопросы

Количество баллов 1 2

Критерии выставления			
Баллы	4	5-6	7-8
Отметки	удовлетвори тельно	хорошо	отлично

Критерии оценивания работы над проектом:

актуальность проекта самостоятельность (уровень самостоятельной работы, планирование и выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемые действиями координатора проекта без его непосредственного участия); проблемность (наличие и характер проблемы в проектной деятельности, умение формулировать проблему, проблемную ситуацию); содержательность (уровень информативности, смысловой емкости проекта); научность работа с информацией (уровень работы с информацией, способа поиска новой информации, способа подачи информации - от воспроизведения до анализа); системность, интегративность (связь различных областей знаний); коммуникативность

Критерии оценки электронной презентации

Составляющие: Форма: художественное оформление презентации Содержание: полнота и качество использования информации, творческий подход к обработке информации, сделанные выводы Языковая компетентность: лексико-грамматическая правильность речи и способность к коммуникативному партнёрству

Критерии оценки электронной презентации (балл, форма, содержание, языковая компетентность)

5 баллов: Титульный слайд с заголовком, именем исполнителя, класс. Слайд содержит графические элементы. Наличие анимации и мультимедиа. Настройка смены слайдов. Логическая структура. Цветовая гамма не более 4 цветов. Гармоничная компоновка слайдов. Не менее 10 слайдов. Тема раскрыта полностью. Обработано большое количество материала. Сделаны обобщения и выводы. Выражено собственное мнение. Уверенность и знание в области исследования. Допущенные ошибки исправляются самостоятельно. Правильность выбора необходимой грамматической структуры. 75 % высказываний без ошибок. Короткие и сложные предложения. Нет проблем в понимании вопросов. Фактическая информация и собственные комментарии по вопросу.

4 балла: Титульный слайд с заголовком, именем исполнителя. Слайд содержит графические элементы, наличие анимации и мультимедиа, возможно, в переизбытке. Настройка смены слайдов. Логическая структура. Единый стиль. Гармоничная компоновка слайдов. 7-10 слайдов. Тема раскрыта Обработано достаточное количество материала. Источники информации однообразны. Сделаны обобщения и выводы. Нет собственного мнения. Достаточная уверенность в области исследования. Встречаются грамматические ошибки, но не препятствуют пониманию. Правильность выбора необходимой грамматической структуры. 50 % высказываний без ошибок. Простые грамотные высказывания. Нет проблем в понимании вопросов.

3 балла: Титульный слайд с заголовком, именем исполнителя. Не все слайды содержат графические элементы, наличие анимации не подчеркивает основную идею. Настройка смены слайдов нарушена структура. Нет единого стиля. 6 - 8 слайдов. Тема раскрыта частично. Небольшое количество материала. Источники информации однообразны. Сделаны обобщения. Нет выводов и собственного мнения. Учащийся легко сбивается с темы. Ошибки затрудняют понимание предмета. Правильность выбора грамматической структуры по теме. 25 % высказываний без ошибок. Необходимы пояснения вопросов. Ответы просты и нерешительны.

2 балла: Титульный слайд с заголовком. Нет имени исполнителя. Почти отсутствует графическое исполнение. Нет компоновки слайдов. Нет логической структуры. Стиль не выдержан. Гармоничная компоновка слайдов. 5 слайдов. Тема не раскрыта. Обработан один или два источника. Не сделаны обобщения и выводы. Нет собственного мнения. Некоторые вопросы остаются без ответа. Большое количество ошибок. Трудность в выборе необходимой грамматической структуры. Ошибки почти в каждом высказывании. Простые короткие

предложения. Легко сбивается с высказывания. Нет адекватной реакции на собеседника. Работа не представлена.

Какие виды оценивания можно использовать в проектной деятельности?

В технологии проектного обучения используются два вида оценивания – текущее и итоговое. Текущее оценивание разворачивается на основе технологии формирующего оценивания. Этот вид оценивания известен под названием «активная оценка», основные функции которого представлены в таблице 1.

Формирующее оценивание наиболее эффективно, если:
— ученики имеют четкое представление о том, что они должны изучить;
— ученики получают постоянную обратную связь с целью получения информации о своем прогрессе в контексте целей обучения;
— ученики самостоятельно оценивают свой прогресс;
— учителя обеспечивают детальные поэтапные инструкции.

Таблица 1 – Функции формирующего оценивания

Название функции	**Деятельность ученика**	**Деятельность учителя**
Мотивационная	Анализирует свои интересы и потребности	Определяет потребности и интересы учащихся
Планирующая	Согласно критериям составляет план действий по достижению целей	Задает критерии достижения целей
Координирующая	Отслеживает по критериям свой прогресс в умении работать самостоятельно (и /или совместно), планирует и осуществляет работу над проектом	Поощряет самостоятельную и (или) групповую работу, проводит мониторинг работы над проектом
Прогностическая	На основе отзывов и комментариев отслеживает свой прогресс, определяет свои сильные и слабые стороны	Составляет (или изучает) отзывы и определяет учащихся, нуждающихся в поддержке, оказывает индивидуальную помощь
Формирующая	Размышляет над своим мышлением (метапознание) и ходом обучения	Проверяет понимание учащимися
Корректирующая	Вносит изменения в свою работу	Отслеживает и корректирует ход проекта

Алгоритм деятельности учителя по организации формирующей оценки можно представить в виде следующих последовательных действий:
1) определения планируемых результатов обучения;
2) организации деятельности учащегося по планированию и достижению субъективно значимых образовательных результатов;
3) сопровождения достижения учащимся запланированных результатов обучения с помощью механизмов обратной связи.

Итоговое оценивание используется на заключительном этапе работы над проектом и позволяет учащимся продемонстрировать знание и понимание изученного материала и полученные в ходе проектной деятельности умения. Какие стратегии оценивания используются в учебном проекте?

Стратегия задает основные направления для определения успешности деятельности, развития личностных качеств ребенка, выявления степени сформированности умений или учебных действий.

Метапознание, или «мышление о мышлении», относится к умственным процессам, контролирующим и регулирующим человеческое мышление. Три компонента метапознания включают в себя: ознакомление, планирование и постановку целей и мониторинг.

Стратегии оценивания проектной деятельности должны быть открытыми (т.е. охватывать весь объем работы учащихся).
В проектной деятельности на основе функций оценивания выделяется 5 стратегий: 1) выявления потребностей; 2) поощрения, саморегуляции и сотрудничества; 3) мониторинга прогресса; 4) проверки понимания; 5) демонстрации понимания и умения. Первые четыре стратегии строятся на основе формирующего оценивания, пятая – на основе итогового. В таблице 2 представлены методы изучения и средства для оценивания согласно стратегиям.

Приведенный в таблице перечень не является исчерпывающим, для учебного проекта учитель отбирает инструменты оценивания исходя из возрастных особенностей учащихся, поставленных целей проектной деятельности.
Для разработки инструментов оценивания педагог может использовать различные программные средства. Каковы средства (инструменты) оценивания?

В учебном проекте чаще всего используются такие инструменты, как:
— таблица «Знаю – хочу узнать – узнал (З-Х-У)», которая позволяет учащимся систематизировать свои предварительные знания и выдвинуть новые идеи, а учителю – ранжировать интересы детей и выбрать направление исследования в соответствии с ними;

— опросники: контрольный лист – список предполагаемых действий и отметка о выполнении (да – нет); проверочный лист – список критериев (умений, действий, требований к продукту деятельности) и степень выраженности критерия (согласен – частично согласен – не согласен);
— маршрутный лист используется для оценки своего продвижения в проекте, а также для самооценки его участников;

— средства визуализации информации (ментальная карта, графический планировщик, диаграмма) для систематизации информации и определения проблемных зон, сравнения и уточнения понятий, определения перспектив изучения;
— журналы наблюдений (дневники, листы) для планирования, фиксации данных (и/или умений) и рефлексии хода работы; учитель использует журнал наблюдений за работой команд для фиксации темпа продвижения команд, достигнутых участниками предметных и личностных результатов, контроля понимания;

— памятки и рекомендации (кодекс участника сетевого проекта, договор участников проекта и т.п.).

Как разработать критерии оценивания?

Основное назначение критериев оценивания – определение ключевых направлений совершенствования личностных качеств и умений ребенка на основе комплексного и разностороннего анализа.

Критерии оценивания определяются поставленными целями и нуждами педагога и учащихся. При разработке критериев педагог переводит поставленные цели в измеряемые результаты (показатели) и уровни их достижения (индикаторы). В показателях могут отражаться требования к нормам деятельности (выраженные с точки зрения учащихся), перечень умений, которыми должны овладеть учащиеся в ходе проектной деятельности; состав учебных действий; этапы деятельности и ее описание.

При разработке критериев учитель соотносит каждую цель с одним из инструментов оценивания. Язык описания критериев должен быть понятен ученикам, поэтому необходимо избегать сложных для понимания терминов, ограничить количество критериев и расположить их в определенном порядке. Чтобы убедиться в достаточности критериев соотнесите их с поставленными целями, выполните работу от имени ученика и оцените ее в соответствии с разработанными критериями. Критерии оценивания должны быть известны учащимся до выполнения проекта.

Чаще всего в проектной деятельности используются для предъявления критериев таблицы оценивания (проверочные листы), которые содержат показатели, (левая колонка) и их индикаторы (колонки справа), описывающие уровень достижения.

Как составить план и график оценивания?

План оценивания выстраивается до разработки заданий проекта. Такой подход позволяет учителю сфокусироваться на поставленных целях проектной деятельности. В план оценивания включаются стратегии и средства оценивания, отражающие ожидания учителя и критерии оценки качества продуктов проектной деятельности и видов деятельности учащихся.

В плане также фиксируются «контрольные точки» для осуществления мониторинга проекта, определяются стратегии для концентрации внимания учеников на целях и результатах учебного проекта. Инструменты оценивания разрабатываются таким образом, чтобы вовлечь учащихся в этот процесс через совместную работу над выработкой критериев оценивания, созданием проверочных листов, планов работы; через вопросы, позволяющие проследить и оценить ход своего обучения; через постановку целей предстоящей деятельности; через определение трудностей и путей их преодоления.

Вопросы для закрепления:

1. Что такое проектная деятельность?
2. Что мы называем критериями оценивания?
3. Назовите основные требования к использованию проектной деятельности при обучении русскому языку.

4. Как составляется план и график оценивания?

Список использованной литературы:

1. Белякова М.А. Международная проектная деятельность как способ освещения творческого противоположности личности ученика // Иностранные языки в школе. 2007. № 3.
2. Кларин, М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели: Анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин. — М.: Наука, 1997. — 223 с.
3. Пинская, М.А. Формирующее оценивание: оценивание для обучения. Практическое руководство для учителей / М.А. Пинская // CICED - Центр международного сотрудничества по развитию образования [Электронный ресурс]. - 2012.
4. Полат Е.С. Метод проектов. ИОСО РАО 1998. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://schools.keldysh.ru/labmro/lib/polat2.xтм.
5. Рождественская, Л. Создаем инструменты оценивания с помощью таблиц ьGoogle / Л. Рождественская // Образовательная Галактика Intel [Электронный ресурс]. - 2015.
6. Фишман, И.С. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие / И.С. Фишман, Г.Б. Голуб. – Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. – 244 с
7. Фундаментальное содержание общего образования / Рос. акад. наук, Рос. акад. образование; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. 4-е изд., дораб. М. : Просвещение, 2011. 79 с.
8. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». - 2002. - 23 апреля. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm.
9. Яковлева, Е.А. Критериальный подход к оцениванию самостоятельных учебных исследований учащихся / Е.А. Яковлева // RELARN-2006. Тезисы доклада [Электронный ресурс].
10. Якушев М.В. О возможном подходе к оценке результатов учебной деятельности школьников // Европейский журнал социальных наук («Европейский журнал социальных наук»). 2013. № 7 (35). С. 102-110
11. Intel® «Обучение для будущего». Проектная деятельность в информационной образовательной среде 21 века: учеб. пособие [Электронный ресурс] — М.: НП «Современные технологии в образовании и культуре», 2011. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.iteach.ru/edu/new_main_course.php – Дата доступа: 10.04.2015.

Приложение 1.

Примеры оценочных листов, используемых на уроках русского языка, литературы

Оценочный лист.

Оцени СВОЮ РАБОТУ на уроке.

Ответь на вопросы:

1. Сегодня на уроке я узнал(а) _____

2. Сегодня на уроке я научился(лась) _____

3. Сегодня на уроке на научился(лась) лучше делать _____

4. Самым неожиданным для меня сегодня стало _____

5. Сегодня на уроке я мог(ла) бы сделать лучше _____

6. Осталось непонятным _____

Лист самооценки

ФИ ученика_____

1. На уроке я работал	активно	пассивно
2. своей работой на уроке я …	доволен	не доволен
3. урок для меня показался	коротким	длинным
4. за урок я	устал	не устал
5. мое настроение	стало лучше	стало хуже
6. материал урока мне был	понятен полезен интересен	не понятен бесполезен скучен
7. домашнее задание мне кажется	легким интересным	трудным не интересным

Лист самооценки (заполняется по результатам выполнения проверочной работы)

Выполнение этой работы мне понравилось (не понравилось) потому, что

_____

Наиболее трудным мне показалось

_____

_____

_____

Я думаю, это потому, что

_____

_____

Самым интересным было

_____

_____

Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы сделал

_____

_____

Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы по-другому сделал

_____

_____

Я бы хотел попросить своего учителя

_____

_____

Оценочный лист

***«*Что нужно сделать, чтобы правильно написать безударные личные окончания глаголов?»**

Пример заполнения:

Я знаю (не знаю), как правильно писать личные **безударные** окончания глаголов, так как:	**Моя оценка**	**Оценка учителя**
Определяю, под ударением или нет окончание	*Умею*	
Ставлю глагол в инфинитив	*Умею*	
По суффиксу определяю спряжение глагола	*Затрудняюсь*	
знаю исключения	*Плохо*	
в 1 спряжении пишу Е, УТ-ЮТ, во 2 – И, АТ-ЯТ	*Умею*	

Оценочный лист *«*Что я знаю о словосочетании?»

Я знаю:		**Самооценка**
1. Что такое словосочетание	СС – это ……	Хорошо Не очень хорошо Не знаю
2. Я знаю, что не является СС	СС не является:	Хорошо Не очень хорошо Не знаю
3. Я знаю признаки СС	Признаки СС:	Хорошо Не очень хорошо Не знаю
Я умею:		

1. находить СС в предложении 2. составлять схему СС 3. определять тип связи СС	Задание: найдите в предложении СС, выпишите их, составьте схему, определите тип связи	Справляюсь успешно Затрудняюсь Нужна помощь Не умею

Лист самооценки

«Признаки частей речи».

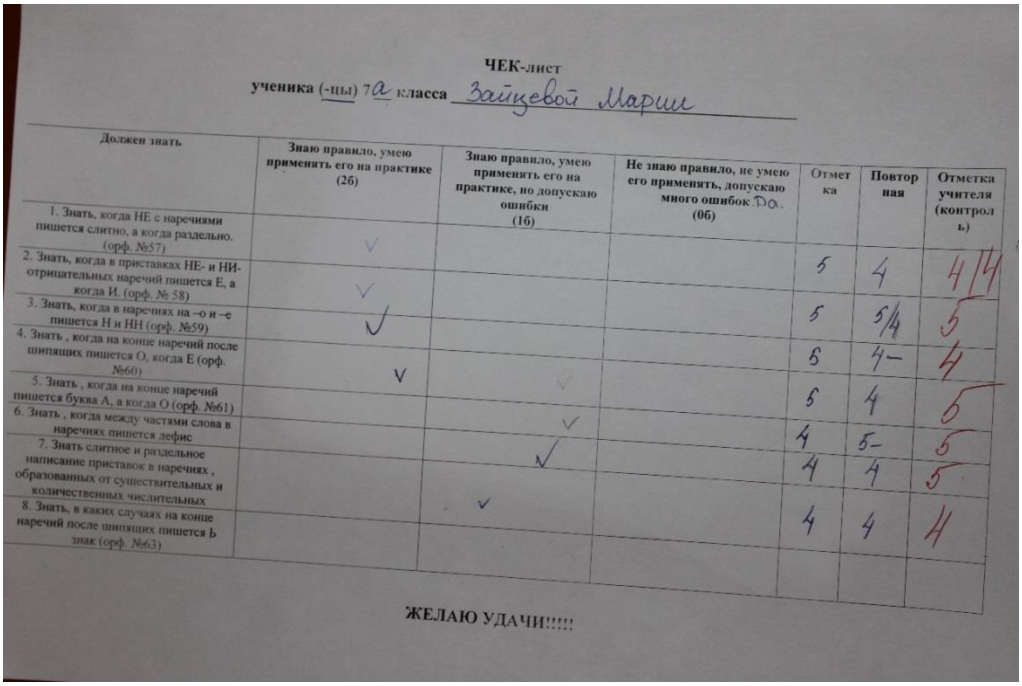
Признаки части речи	**Самооценка**	**Оценка учителя**
ТЕОРИЯ	знаю/сомневаюсь/ не знаю/ нужна помощь	
Что обозначает, на какие вопросы отвечает: _____		
Морфологические признаки: Постоянные: _____ Непостоянные: _____		
Синтаксическая роль: _____		
ПРАКТИКА	Умею/сомневаюсь/ нужна помощь	
Я умею находить эту часть речи в предложении		
Я умею использовать ее в речи: Устной Письменной (при создании текстов)		
Я умею правильно образовывать формы данной ЧР		

Также на уроках использовались оценочные листы после изучения конкретных тем, связанных с правописанием. Например, правописание отрицательных и неопределенных местоимений (6 класс):

Я умею правильно писать отрицательные и неопределенные местоимения, так как:	**Моя оценка**	**Оценка учителя**
Знаю, что приставки НЕ – и НИ- пишутся слитно, если нет предлога		
Знаю, что под ударением пишется приставка НЕ-, без ударения – приставка НИ-		
Знаю, что если появляется предлог, местоимение пишется в три слова: не у кого, ни с кем		

Знаю, что местоимения с приставкой КОЕ- (-КОЙ) и суффиксами –ТО, -ЛИБО, -НИБУДЬ пишутся через дефис		
Вывод:		

Приложение 2

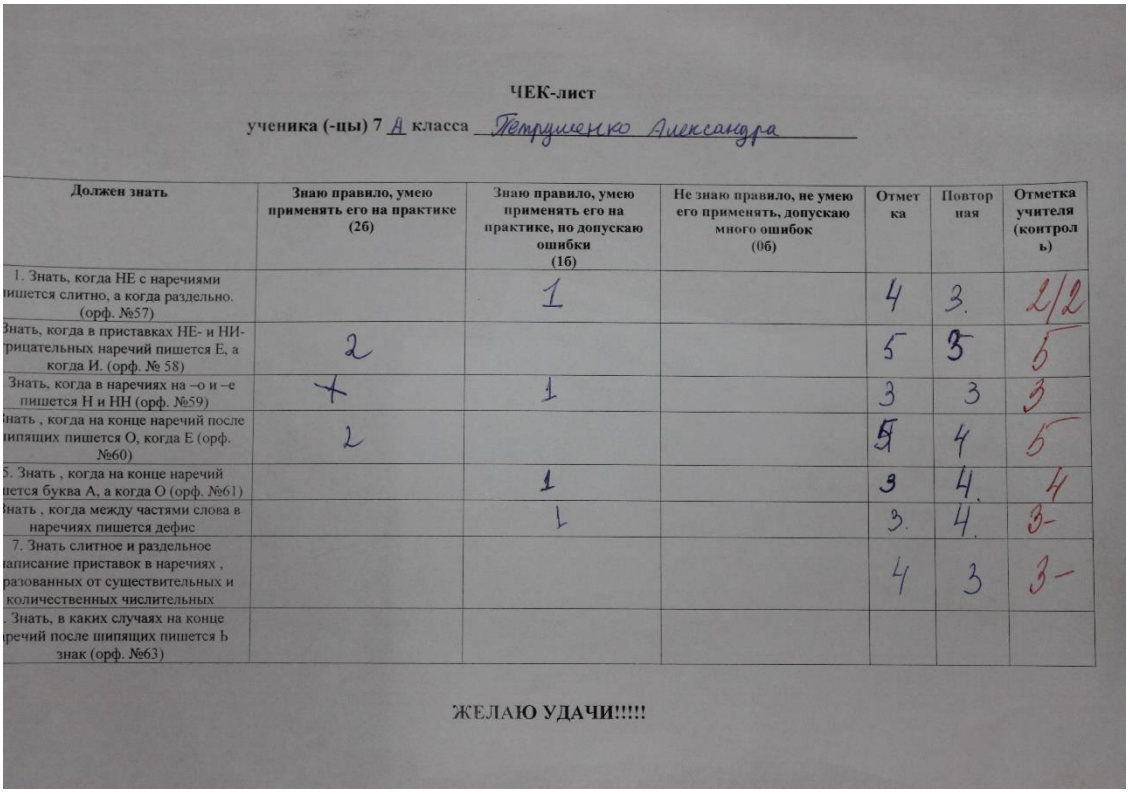


ЧЕК-лист

ученика (-цы) 7а **класса** Зайцевой Марии

Должен знать	Знаю правило, умею применять его на практике (2б)	Знаю правило, умею применять его на практике, но допускаю ошибки (1б)	Не знаю правило, не умею его применять, допускаю много ошибок Да. (0б)	Отметка	Повторная	Отметка учителя (контроль)
1. Знать, когда НЕ с наречиями пишется слитно, а когда раздельно. (орф. №57)	√			5	4	4/4
2. Знать, когда в приставках НЕ- и НИ- отрицательных наречий пишется Е, а когда И. (орф. № 58)	√			5	5/4	5
3. Знать, когда в наречиях на –о и –е пишется Н и НН (орф. №59)	√			5	4–	4
4. Знать , когда на конце наречий после шипящих пишется О, когда Е (орф. №60)	√	√		5	4	5
5. Знать , когда на конце наречий пишется буква А, а когда О (орф. №61)		√		4	5–	5
6. Знать , когда между частями слова в наречиях пишется дефис		√		4	4	5
7. Знать слитное и раздельное написание приставок в наречиях , образованных от существительных и количественных числительных		√		4	4	4
8. Знать, в каких случаях на конце наречий после шипящих пишется Ь знак (орф. №63)						

ЖЕЛАЮ УДАЧИ!!!!!



ЧЕК-лист

ученика (-цы) 7 А **класса** Петрушенко Александра

Должен знать	Знаю правило, умею применять его на практике (2б)	Знаю правило, умею применять его на практике, но допускаю ошибки (1б)	Не знаю правило, не умею его применять, допускаю много ошибок (0б)	Отметка	Повторная	Отметка учителя (контроль)
1. Знать, когда НЕ с наречиями ишется слитно, а когда раздельно. (орф. №57)		1		4	3.	2/2
Знать, когда в приставках НЕ- и НИ- рицательных наречий пишется Е, а когда И. (орф. № 58)	2			5	5	5
Знать, когда в наречиях на –о и –е пишется Н и НН (орф. №59)	+	1		3	3	3
нать , когда на конце наречий после ипящих пишется О, когда Е (орф. №60)	2			5	4	5
5. Знать , когда на конце наречий ется буква А, а когда О (орф. №61)		1		3	4.	4
нать , когда между частями слова в наречиях пишется дефис		1		3.	4.	3-
7. Знать слитное и раздельное написание приставок в наречиях , разованных от существительных и количественных числительных				4	3	3-
Знать, в каких случаях на конце речий после шипящих пишется Ь знак (орф. №63)						

ЖЕЛАЮ УДАЧИ!!!!!

Приложение 3

Материалы для проведения мониторинга сформированности УУД учащихся.

Познавательные учебные действия
ФИ_____

Баллы	Виды работы на уроке
Восприятие информации Устную инструкцию воспринимают:	
4	С первого предъявления
3	Нуждаются в дополнительных разъяснениях
2	Нуждаются в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения
1	Не воспринимает устную инструкцию
Письменную инструкцию (в учебнике, на карточке и т.п.) воспринимает:	
4	Самостоятельно
3	Нуждается в разъяснениях
2	Нуждаются в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения
1	Не воспринимает письменную инструкцию
Интеллектуальная обработка информации Умеет ли выделять главное в предложенной информации:	
3	Способен выделять самостоятельно
2	Нуждается в дополнительных (наводящих вопросах)
1	Испытывает значительные затруднения
Умеет ли выделять новое в учебном материале:	
3	Способен выделять самостоятельно
2	Нуждается в помощи
1	Испытывает значительные затруднения
Темп интеллектуальной деятельности	
3	Выше, чем у других учащихся класса
2	Такой же, как у других учащихся класса
1	Значительно снижен
Результативность интеллектуальной деятельности Результат получает:	
4	Успешно (рационально) воспроизводит предложенный алгоритм
3	Оригинальным, творческим способом
2	Нерациональным путем
1	Путем подгонки под ответ (методом «тыка»)
Предъявление результата:	
4	Способен дать развернутый ответ и аргументировать свое решение

3	Способен дать правильный ответ, но не может его аргументировать
2	Приходится «вытягивать» ответы
1	Необходимость отвечать вызывает серьезные затруднения
Самооценка результата работы:	
3	Способен дать объективную оценку результату работы, так как понимает суть допущенных ошибок
2	Не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки
1	Не может объективно оценить свою работу, так как не понимает, что допустил ошибки
Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения	
3	Способен усвоить программу по вашему предмету в нормативные сроки
2	Для освоения программы требуется система дополнительных занятий
1	Освоение программы по различным причинам затруднено
	Общий балл:

Обработка данных (ключ)

Группа, баллы	**Характеристика**	**Рекомендации учителям**
Слабая группа (9-15 баллов) С	Воспринимая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно; особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и ее результативность выражено снижены. Результат работы, чаще всего, получает путем подгонки под ответ, а необходимость предъявлять его вызывает серьезные затруднения, ответы, как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, так как часто не видит своих ошибок или не понимает, что допустил их, в связи с тем что во внутреннем плане не сформировано представление об эталоне работы. Освоение школьной программы значительно затруднено.	Пошаговое предъявление учебной информации с пошаговым контролем ее усвоения. При интеллектуальной обработке информации необходима значительная обучающая, организующая и стимулирующая помощь. Необходимо развивать приемы логического мышления, формировать представления об эталоне работы и критериях ее оценки. Для успешного

		освоения большинства учебных предметов требуется система дополнительных занятий.
Средняя группа (16 – 23 балла) В	Воспринимая учебную информацию (как устную так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным путем. Давая правильный ответ, не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.	Нужно оказать учащимся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать способность действовать рациональными способами, умение аргументировать свою позицию, обосновывать полученный результат. Следует совершенствовать умение объективно оценивать свою работу.
Сильная группа (24 – 31 балл) А	Успешно воспринимает учебную информацию, как письменную так и устную, с первого предъявления. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у других учащихся. Результат получает, успешно воспроизводя предложенный алгоритм, в ряде случаев может действовать творческим способом. Способен дать развернутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев может дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает сыть допущенных ошибок.	Желательно поощрять творческий подход к решению учебных задач, развивать познавательный мотив.

Приложение 4

Регулятивные учебные действия

ФИ_____

Баллы	**Виды работы на уроке**
Получив задание	
3	Планирует работу до ее начала
2	Планирует действия в ходе работы
1	Вообще не составляет плана
Вопросы, уточняющие задания	
4	Не нуждается в дополнительных пояснениях
3	Задает вопросы до начала работы
2	В ходе работы
1	Не задает вопросов, хотя и нуждается в помощи
Выполняя задание	
4	Точно придерживается плана
3	Отступает от плана в деталях
2	Начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий
1	Работает хаотично, без плана
Завершая задание	
3	Обязательно добивается запланированного результата
2	Не доводит работу до логического завершения
1	Довольствуется любым результатом
Закончив работу	
4	Проверяет результат, находит и исправляет ошибки
3	Результат не проверяет
2	Результат не проверяет, так как убежден в его правильности
1	Результат проверяет, но ошибок не видит
Помощь в работе	
4	Не нуждается
3	Нуждается и принимает
2	Нуждается, но не умеет пользоваться
1	Нуждается, но не обращается
	Общий балл

Обработка данных (ключ)

Группа, баллы	Характеристика	Рекомендации учителям
Слабая группа (6-10 баллов) С	Затруднено осмысление учебной задачи как цели деятельности. Приступает к работе, не имея плана; уточняющих вопросов не задает, хотя и нуждается в пояснениях; действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, может довольствоваться ошибочным результатом. Даже проверяя результат, ошибок не видит. Не способен обратиться за помощью, не умеет пользоваться оказанной помощью.	Необходимо обучать умению ставить цель своей деятельности, разрабатывать шаги ее достижения, сверять свои действия с имеющимся планом. По завершении работы следует побуждать уч-ся сравнивать результат с эталоном, находить и исправлять ошибки и на этой основе давать самооценку. Желательно показывать уч-ся, где можно получить помощь и как ею воспользоваться.
Средняя группа (11 – 16 балла) В	В целом ряде случаев способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения осуществляет уже в ходе работы. имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы, отступает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в правильности его, или довольствуется любым результатом, в случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться.	Нужно оказать уч-ся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать навыки планирования своей деятельности и способность действовать в соответствии с планом, умение выбирать оптимальный алгоритм работы. следует формировать более четкие представления об эталоне работы и критериях ее оценки.
Сильная группа (17 – 22 балла)	Способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. В большинстве случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно	Следует развивать самостоятельность в учебной деятельности, поощрять найденные уч-

А	пользуется уже сформированным алгоритмом работы. В случае необходимости уточняет детали до начала работы. осуществляя работу, точно придерживается имеющегося плана или отступает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Завершив работу, проверяет ее, находит и исправляет ошибки. В случае необходимости, способен обратиться за помощью и воспользоваться ею.	ом рациональные способы организации своей работы.

Приложение 5

Коммуникативные учебные действия

ФИ_____

Баллы	**Виды работы на уроке**
Изложение собственных мыслей	
3	Может самостоятельно донести свою мысль до других
2	Может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов
1	Не может донести мысль даже с помощью наводящих вопросов
Ведение дискуссии Способность отвечать на вопросы	
4	Отвечает развернутым ответом
3	Дает краткий (неполный) ответ
2	При ответе испытывает затруднения из-за волнения. При ответе испытывает затруднения из-за ограниченности слов
1	Практически не может самостоятельно отвечать на вопросы
Способность задавать опросы	
3	Самостоятельно формулирует корректные вопросы
2	Формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений
1	Не может формулировать вопросы, понятные собеседнику
Способность корректно возражать оппоненту	
3	Возражает оппоненту корректно
2	Не всегда корректно
1	Как правило, не соблюдает корректность
Взаимодействие в учебной группе Способность аргументировано отстаивать собственную позицию	
3	Аргументировано отстаивает свою позицию

2	Не всегда аргументировано
1	Не может аргументировать
Способность гибко менять свою позицию	
4	Может гибко менять свою позицию в случае необходимости
3	Не всегда может менять свою позицию
2	Не может менять свою позицию, даже если понимает необходимость
1	Не понимает необходимости менять свою позицию
Способность подчиняться решению группы для успеха дела	
3	Может подчиняться решению группы
2	Не всегда может подчиняться
1	Не подчиняется
Соблюдение социальной дисциплины	
3	Удерживает социальную дисциплину в ходе общения
2	Не всегда удерживает
1	Игнорирует
	Общий балл

Обработка данных (ключ)

Группа, баллы	**Характеристика**	**Рекомендации учителям**
Слабая группа (8-13 баллов) С	Не способен самостоятельно формулировать собственные мысли и ответы на вопросы. В ходе дискуссии, как правило, не корректен. Не может аргументировано отстаивать собственную позицию и гибко менять ее, так как не понимает необходимости этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению группы. Не учитывает статус собеседника и ситуацию при общении.	Необходимо развивать приемы участия в дискуссии, формировать способность обосновывать свою позицию в споре, видеть общую цель группы, действовать в соответствии с ней, поддерживать социальную дистанцию в ходе общения.
Средняя группа (14 – 20 балла) В	Испытывает некоторые затруднения при изложении своих мыслей, ответах на вопросы в связи с ограниченным словарным запасом или волнением. Не всегда способен отстоять свою позицию или разумно изменить ее, подчиниться решению группы для успеха дела. Может нарушить социальную дисциплину.	Необходимо работать над совершенствованием умения излагать свои мысли, формулировать вопросы и отвечать на поставленные. Желательно помочь в формировании умения отстаивать свою позицию, работать над умением соблюдать социальную дисциплину.
Сильная	Способен ясно и четко излагать свои	Не нуждается в

группа (21 – 26 балла) А	мысли, корректно отвечать на вопросы, формулировать вопросы и отвечать оппоненту. Умеет аргументировать свою позицию и менять ее в случае необходимости. Способен подчиниться решению группы. Всегда удерживает социальную дисциплину.	специальной работе по развитию коммуникативных навыков.

Список литературы

1. Введенский, В. Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога [Текст] /В.Н. Введенский // Педагогика. - 2003. - №10.

2. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века [Текст] / Б. С. Гершунский. -М.: Совершенство, 1997.

3. Ильченко, О.А. Компетентностный подход к формированию стандартов профессионального образования [Текст] / О. А. Ильченко // Педагогика. - 2008. - № 5.

4. Молчанов, С. Г. Теория и практика аттестации педагогических и руководящих работников сферы образования [Текст] / С. Г. Молчанов. - Челябинск : Изд-во ЧГПХ 2007. Стр.340.

5. Молчанов, С.Г. Тьюторат-практика: stadium написания статьи [Текст] / С.Г. Молчанов // Челябинский гуманитарий. - 2013. -№4 (25).

6. Педагогический терминологический словарь [Электронный ресурс]. - URL: https:// dic.akademik.ru

10. Сластенин, В. А. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений [Текст] / В. А. Сластенин, П. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. -М.: Школа-Пресс, 1997. -512 с.

11. Большой словарь иностранных слов [Текст]. - «Издательство ИДДК», 2007. - 654 с.

Интернет материалы

Содержание образования. Методология обучения. Методика оценки результатов образовательной деятельности.

План

1. Планирование обучения. Обеспечение эффективности образования (реализация образовательной программы).
2. Оценивание успеваемости и предоставление обратную связь.
3. Создание и поддержание безопасной развивающей среды обучения.
4. Оценка качества результатов обучения.

Ключевые слова: планирование в сфере образования, эффективность урока, организация урока, успеваемость, обратная связь, повышение квалификации.

Оценка персонала является составной частью процесса управленческого контроля, осуществляемого в отношении человеческих ресурсов организации. Чаще всего результаты оценки используются для принятия управленческих и административных решений, связанных с назначениями, переводами, увольнениями, оплатой труда или наказаниями. И хотя, успешная профессиональная деятельность сотрудника в данный момент на данном рабочем месте вовсе не означает, что он будет столь же успешно исполнять и другие, более сложные и более ответственные задания, все же информация, полученная в результате оценки его труда, имеет высокую ценность для прогноза успешности работника в новой должности, на новом рабочем месте.

Добиться от педагогического персонала высоких трудовых результатов и адекватных способов (образцов) профессионального поведения, отвечающих более широкому набору требований, возможно лишь в том случае, если образовательное учреждение способно создать все необходимые для этого условия. Нужно понять за счет чего может быть улучшена деятельность сотрудника, и добиться сотрудничества с ним в вопросе выработки и реализации самой стратегии этих улучшений. Системаоценивания должна быть способна не только выявить те различия в продуктах деятельности (рабочих результатах) и трудовом поведении сотрудников, которые четко соотносятся с различиями в уровне их профессиональной успешности, но и помогать в разработке стратегии повышения эффективности их труда.

При изучении исследований по проблеме **профессиональной компетентности** мы выделили следующие **основные идеи**, в которых сконцентрирован весь смысл аттестации персонала.

Во-первых, **аттестация** персонала выступает как важнейший инструмент **повышения эффективности труда** работников. С ее помощью не только устанавливаются стандарты и требования к работе персонала, но и выявляются пути выхода на новый уровень показателей эффективности трудовой, профессионально-педагогической деятельности.

Во-вторых, **аттестация — это ключевое направление работы с персоналом**. Технологичность при осуществлении оценивания позволит

максимально использовать возможности этого инструмента управления персоналом в деле более полного использования потенциала человеческих ресурсов организации.

В-третьих, эффективное использование оценивания компетентности персонала как инструмента повышения отдачи от человеческих ресурсов возможно лишь при обеспечении высокого уровня подготовки руководителей и специалистов кадровых служб по вопросам управления персоналом, вообще, и по вопросам оценивания отдельных компетенций, в частности.

В-четвертых, для успешного **развития образовательной организации** и получения высокой отдачи от действующей в организации системы аттестации персонала необходимо, чтобы осуществляющие ее члены аттестационной комиссии не ограничивались лишь административными целями (оплата труда, назначение на должность, должностные перемещения и т.д.). Не менее важными являются и такие цели, как оценивание качества управленческой деятельности, предоставление работникам обратной связи о степени соответствия их компетентности задачам организации, о перспективах развития работников и выработка предложений по совершенствованию процесса управления персоналом.

Руководителям и всем тем, кто осуществляет аттестацию персонала, следует помнить о ее влиянии на широкий круг социально-психологических аспектов поведения работников в организации, таких как мотивация, самоуважение и самооценка работников, уровень ответственности, удовлетворенность работой, дисциплина, уровень лояльности работников к своей организации, готовность работать с полной отдачей сил и т.п. Если результаты ограничиваются лишь вопросами оплаты труда, то это резко обедняет набор тех стимулов, возможностей и выгод для образовательного учреждения, которые потенциально заложены в системе оценивания в рамках аттестации.

Таким образом, проанализировав научные исследования пространства феномена «**профессиональная компетентность**», в заключение, можно сделать вывод о том, что оценивание профессиональной компетентности персонала - это ключевое направление развития организации, которое задает основные ориентиры и принципы нового подхода к управлению совокупностью компетенций, которыми располагает весь персонал.

Диагностика в педагогическом процессе понимается, как и привычный нам термин «контроль в учебном процессе», в смысле прояснения всех обстоятельств протекания дидактического процесса, точного определения результатов последнего. Без диагностики невозможно эффективное управление дидактическим процессом, достижение оптимальных результатов, определенных целями обучения. В последнее время в педагогической литературе категорию «диагностирование обученности» рассматривают как последствия достигнутых результатов обучаемости. Целями дидактического диагностирования являются своевременное

выявление, оценивание и анализ течения учебного процесса в связи с продуктивностью последнего.

Как видно, в диагностику вкладывается более широкий и более глубокий смысл, чем в традиционную проверку знаний и умений обучаемых. Последняя, преимущественно, лишь констатирует результаты, не объясняя их происхождения. Диагностирование рассматривает результаты в связи с путями, способами их достижения, выявляет тенденции, динамику формирования продуктов обучения. Диагностирование включает в себя контроль, проверку, оценивание, накопление статистических данных, их анализ, выявление динамики, тенденций, прогнозирование дальнейшего развития событий.

Контролирование, оценивание знаний, умений обучаемых включаются в диагностирование как необходимые составные части. Это очень древние компоненты педагогической технологии. Возникнув на заре цивилизации, контролирование и оценивание являются непременными спутниками высшей школы, сопровождают ее развитие. Тем не менее но сей день идут жаркие споры о смысле оценивания, его технологии. Как и сотни лет назад, педагоги спорят, что должна показывать оценка, должна ли она быть индикатором качества - категорическим определением успеваемости обучаемого или же, наоборот, должна существовать как показатель преимущества и недостатков той или иной системы (методики) обучения.

В нынешней теории педагогики еще нет установившегося подхода к определению понятий «оценка», «контроль», «проверка», «учет» и других, с ними связанных. Нередко они смешиваются, взаимозамещаются, употребляются то в одинаковом, то в различном значении.

Общим родовым понятием выступает «контроль», означающий выявление, измерение и оценивание знаний, умений обучаемых. Выявление и измерение называют проверкой. Поэтому проверка - составной компонент контроля, основной дидактической функцией которого является обеспечение обратной связи между преподавателем и обучающимися, получение педагогом объективной информации о степени освоения учебного материала, своевременное выявление недостатков и пробелов в знаниях. Проверка имеет целью определение не только уровня и качества обученности обучающегося, но и объема учебного труда последнего. Кроме проверки, контроль содержит в себе оценивание (как процесс) и оценку (как результат) проверки. В ведомостях успеваемости, базах (банках) данных и т.д. оценки фиксируются в виде отметок (условных обозначений, кодовых сигналов, «зарубок», памятных знаков и т.п.).

Основой для оценивания успеваемости обучающегося являются итоги (результаты) контроля. Учитываются при этом как качественные, так и количественные показатели работы обучающихся. Количественные показатели фиксируются преимущественно в баллах или процентах, а качественные в оценочных суждениях типа «хорошо», «удовлетворительно» и т.п. Каждому оценочному суждению приписывается определенный, заранее согласованный (установленный) балл, показатель (например, оценочному

суждению «отлично» - балл 5). Очень важно при этом понимать, что оценка - это не число, получаемое в результате измерений и вычислений, а приписанное оценочному суждению значение. Количественные манипуляции с оценочными суждениями (баллами) недопустимы. Чтобы избежать соблазна использовать оценки как числа, во многих странах мира они имеют буквенное обозначение, например А, В, С и т.д.

Функции оценки, как известно, не ограничиваются только констатацией уровня обученности. Оценка - единственное в распоряжении педагога средство стимулирования учения, положительной мотивации, влияния на личность. Именно под влиянием объективного оценивания у студентов создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам.

Важнейшими принципами диагностирования и контролирования обученности (успеваемости) обучающихся являются объективность, систематичность, наглядность (гласность). Объективность заключается в научно-обоснованном содержании диагностических тестов (заданий, вопросов), диагностических процедур, равном, дружеском отношении педагога ко всем обучаемым, точном, адекватном установленным критериям оценивании знаний, умений. Практически объективность диагностирования означает, что выставленные оценки совпадают независимо от методов и средств контролирования и педагогов, осуществляющих диагностирование.

Требование принципа систематичности состоит в необходимости проведения диагностического контролирования на всех этапах дидактического процесса - от начального восприятия знаний и до их практического применения. Систематичность заключается и в том, что регулярному диагностированию подвергаются все обучаемые с первого и до последнего дня пребывания в учебном заведении. Контроль необходимо осуществлять с такой частотой, чтобы надежно проверить все то важное, что обучаемым надлежит знать и уметь. Принцип системности требует комплексного подхода к проведению диагностирования, при котором различные формы, методы и средства контролирования проверки, оценивания используются в тесной взаимосвязи и единстве, подчиняются одной цели. Такой подход исключает универсальность отдельных методов и средств диагностирования.

Принцип наглядности (гласности) заключается прежде всего в проведении открытых испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям. Рейтинг каждого обучающегося, устанавливаемый в процессе диагностирования, носит наглядный, сравнимый характер. Принцип гласности требует также оглашения и мотивации оценок. Оценка - это ориентир, по которому обучаемые судят об эталонах требований к ним, а также об объективности педагога. Необходимым условием реализации принципа является также объявление результатов диагностических срезов, обсуждение и анализ их с участием заинтересованных людей, составление перспективных планов ликвидации пробелов.

Диагностировать, контролировать, проверять и оценивать знания, умения обучающихся нужно в той логической последовательности, в какой проводится их изучение.

Приведенные выше характеристики контроля качества знаний и умений весьма условны. Качество обучения, по С.И.Архангельскому, рассматривается как способность оценивающеговыполнять определенные требования, поставленные перед ними, с учетом целей и задач изучения того или иного предмета.

Состояния учебного процесса и знаний, как известно, всегда относительны. Отсюда, естественно, возникают вопросы:

а) можно ли вообще что-либо относительное измерить абсолютно?

б) не лучше ли говорить об относительных единицах измерения в учебном процессе?

в) насколько нуждается оценка учебного процесса в абсолютно-точных измерителях?

Для учебного процесса измерения нужны как инструмент, с помощью которого можно объективно оценивать результаты, обеспечивать его упорядочение и осуществлять управление. Характерно и то, что от такого инструмента требуется определение не только "статической картины" тех или иных результатов обучения, но и динамики учебного процесса.

Оценка призвана отражать в единстве его количественную и качественную стороны. Под качественной оценкой следует понимать такие действия преподавателя, которые направлены на выявление и опознание существенных характеристик объекта, их анализ. Количественная же оценка в этой процедуре выступает как бы вторым действием. Она имеет дело с теми же качественными характеристиками, но уже наделяет их традиционными свойствами: дает им меру, формирует принцип дискретности (способ членения), определяет нормы и эталоны, присваивает цену деления шкалы «измерения» и др.

Рассматривая педагогическую оценку как результат сравнения, сопоставления и обобщения в единстве качественных и количественных сторон изучаемого объекта, нельзя противопоставлять одну ее грань другой. Речь может идти лишь о целесообразности дополнения и углубления каждой отдельно взятой характеристики более тонкими традициями. И в этой части количественная оценка по отношению к качественной всегда выступает вторичной и является производной от первой.

В сущности, качественная и количественная оценки формируют некоторый образ - копию исследуемого объекта, что чаще всего достигается не прямым путем, а опосредственно. Опосредованность - неотъемлемая часть любой оценки, так как процесс получения выводов связан с абстрагированием интересующих нас признаков и обобщением той информации, которая отвечает целям и задачам проверки.

Объектом педагогической оценки в учебном процессе является деятельность учителя в школе, предметом - результаты этой деятельности, выраженные в различных качественных характеристиках. Наиболее

представительными из них выступают обученность и воспитанность. Как косвенный критерий может выступать развитость способностей.

Обученность - одно из существенных качеств, отражающее его способность оперировать знаниями и умениями при решении теоретических и практических задач, которые приобретаются им в действиях над конкретным учебным материалом. И чем больше пройдет через его сознание и практику разнообразного по содержанию и форме учебного материала в изменяющихся ситуациях деятельности, тем эта способность будет богаче умениями, прочнее обобщением и тем мобильнее она будет проявляться в его деятельности.

Обученность (в узком смысле слова) - это способность применять усвоенные знания для выполнения конкретного учебного задания и достигать определенного темпа деятельности.

Воспитанность - это показатель сформированных отношений к окружающему их миру (к людям, событиям, вещам и т.д.), которые реализуются в их социальной деятельности, в умственных и практических действиях при решении общественных задач.

В качестве оценки воспитанности может выступать готовность приложения этих отношений к реальной действительности в полном соответствии с социальными нормами общества. В последнем заключается качественная сторона воспитанности. Отсюда следует, что школа воспитанности имеет как положительные, так и отрицательные значения, граница между которыми, точка отсчета – «нуль».

Педагогическая оценка обладает рядом фундаментальных свойств: объективностью, всесторонностью, качественной и количественной определенностью (детерминированностью), точностью, надежностью, современностью, результативностью и др.

Все разнообразие качественных и количественных критериев в педагогике принято делить на два подмножества, соответственно отражающих воспитательные и дидактические функции преподавателя. В первое подмножество, как правило, включают три группы критериев: для оценки эффективности средств и методов индивидуального воспитательного воздействия в текущем учебном процессе, для оценки системы организации и методик количественного (общественного) воспитательного воздействия в ходе учебного процесса и, наконец, для оценки результатов воспитания на завершающих этапах обучения. Ко второму относятся дидактические критерии, имеющие прямое отношение к учебному материалу, заданиям, пособиям и учебникам; критерии оценки деятельности студентов по овладению учебными программами с отражением результатов формирования знаний, умений и навыков и развития их способностей и, наконец, критерии, связанные с оценкой конечных результатов обучения, деятельности преподавателя, оптимизацией средств и методов учебной работы.

Приведенная из работы Архангельского С.И. структурная схема оценки качества оцениваемого объекта не претендует на исчерпывающий вариант оценки педагогического процесса. Разработка новых (содержательных)

критериев является первоочередной задачей оценки качества подготовки обучающихся и методики преподавания. Эта задача сложна, требует много усилий, но решение ее поднимает эффективность учебно-воспитательного процесса в высшей школе.

В заключение можно сказать, что методы контроля зависят от того:

какая обучающая процедура контролируется;

что контролируется - ход процедуры или ее результат;

какие задания для проверки хода и результатов обучающей процедуры используются;

какие ответы студентов используются при выполнении контрольных заданий;

какова частота и периодичность контроля.

Список литературы

1. Введенский, В. Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога [Текст] /В.Н. Введенский // Педагогика. - 2003. - №10.

2. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века [Текст] / Б. С. Гершунский. -М.: Совершенство, 1997.

3. Ильченко, О.А. Компетентностный подход к формированию стандартов профессионального образования [Текст] / О. А. Ильченко // Педагогика. - 2008. - № 5.

4. Молчанов, С. Г. Теория и практика аттестации педагогических и руководящих работников сферы образования [Текст] / С. Г. Молчанов. - Челябинск : Изд-во ЧГПХ 2007. Стр.340.

5. Молчанов, С.Г. Тьюторат-практика: stadium написания статьи [Текст] / С.Г. Молчанов // Челябинский гуманитарий. - 2013. -№4 (25).

6. Педагогический терминологический словарь [Электронный ресурс]. - URL: https:// dic.akademik.ru

10. Сластенин, В. А. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений [Текст] / В. А. Сластенин, П. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. -М.: Школа-Пресс, 1997. -512 с.

11. Большой словарь иностранных слов [Текст]. - «Издательство ИДДК», 2007. - 654 с.

Глоссарий

Авторитет учителя – особая профессиональная позиция, определяющая влияние на учащихся, дающая право принимать решения, выражать оценку, давать советы. Подлинный А. у. опирается не на должностные и возрастные привилегии, а на высокие личностные и профессиональные качества воспитателя: демократичный стиль сотрудничества с воспитанниками, эмпатию, способность к открытому общению, позитивную концепцию учителя, его стремление к постоянному совершенствованию, эрудированность, компетентность, справедливость и доброту, общую культуру.

Иррадиация авторитета учителя – перенос авторитета на те сферы жизнедеятельности, где право учителя на авторитетное влияние еще не проверялось.

Актуализация (лат. actualis – деятельный) – действия учителя или ученика для извлечения усвоенного материала из памяти с последующим его использованием в учебной ситуации.

Аналогия в обучении русскому языку – методический прием по установлению сходства изучаемого с изученным по одному из признаков.

Артистизм педагога – способность к органическому существованию в условиях педагогического процесса, внутреннее изящество, стремление к нестандартным решениям через образные ассоциации, умение сознательно выстраивать свое поведение в соответствии с конкретной ситуацией.

Артистизм речи – яркая проявленность в речи личности говорящего, энергетика речи, ее экспрессия и выразительность.

Атмосфера урока (от греч. atmos – пар и sphdira – шар) – деловой настрой участников педагогического процесса и тон взаимоотношений между ними, опосредуемые всей предметно-пространственной средой урока. Среду формирует совокупность материальных условий (оформление класса, порядок расстановки мебели, внешний вид учителя и учеников), информационных и коммуникативных (включая стиль общения, внимание участников процесса друг к другу, интонации) ресурсов, технических средств осуществления образовательного процесса.

Вербальное научение – процесс приобретения знаний, опыта через словесные воздействия (инструкции, разъяснения, образцы поведения и т. п.), без обращения к конкретным предметным действиям.

Воспитание как педагогический процесс - процесс взаимодействия воспитателя и воспитуемого, в ходе которого создаются условия для саморазвития и самоактуализации личности.

Воспитание как социокультурный процесс - система воздействий общественных институтов, обеспечивающих передачу молодому поколению накопленного обществом жизненного опыта.

Гармоничность урока – соответствие формы урока его содержанию, логическое единство элементов содержания, связанность противоречивых явлений в содержании и структуре урока.

Гуманизация образования – распространение идей гуманизма на содержание, формы и методы обучения; обеспечение образовательным процессом свободного и всестороннего развития личности, ее деятельного участия в жизни общества.

Гуманитаризация образования - установление гармонического равновесия между естественно-математическими и гуманитарными циклами в обучении с целью развития в каждом обучаемом духовно богатой личности, умеющей противостоять технократизму и бесчеловечности.

Гуманитарная культура педагога - оптимальная совокупность общечеловеческих идей и ценностей, профессионально-гуманистических ориентаций и качеств личности, универсальных способов познания и гуманистических технологий педагогической деятельности.

Деятельность педагогическая - профессиональная деятельность, направленная на создание в педагогическом процессе оптимальных условий для воспитания, развития и саморазвития личности воспитанника и выбора возможностей свободного и творческого самовыражения.

Игры по русскому языку – вид дидактического материала, используемого с целью повышения познавательных интересов учащихся: ребусы, лото, кроссворды, логогрифы, анаграммы, загадки, каламбуры и т.п.

Имидж учителя (от англ. image – образ) – эмоционально окрашенный стереотип восприятия образа учителя в сознании воспитанников, коллег, соц. окружения, в массовом сознании. При формировании И. у. реальные качества тесно переплетаются с теми, к-рые приписываются ему окружающими.

Импровизация педагогическая – оперативное оценивание ситуации и поступков ученика, мгновенное принятие решения, порой без предварительного логического рассуждения на основании предшествующего опыта и педагогических знаний, эрудиции и интуитивного поиска и органичное воплощение его в общении с детьми; продуктивное действие в меняющихся обстоятельствах деятельности, чуткое реагирование на их изменение и коррекция собственной деятельности; умение педагога придать характер непосредственности развитию урока, оживить его свежими красками.

Индивидуальная форма организации обучения – форма организации обучения, при которой учитель работает индивидуально с каждым учеником.

Инновационный потенциал педагога – единство мотивационного, методологического, технологического и профессионального компонентов, определяющее эффективность исследовательской деятельности и стимулирующее ее процесс.

Интеграция – это процесс упорядочения личностью усвоенных ею моделей поведения, отношений, общения, деятельности, присущих окружающему социуму, как ответ на необходимости и потребности своего и группового сосуществования и соразвития.

Интерактивное общение - выработка тактики и стратегии взаимодействия. Организация совместной деятельности людей. Основные виды И. о. – кооперация и конкуренция.

Интерактивный диалог - активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой в режиме реального времени. Постепенно включается в оборот пед. взаимодействия. Особенно актуален для дистанционного обучения.

Искусство педагогическое – совершенное владение педагогом совокупностью психолого-педагогических знаний, умений и навыков, а также профессиональная увлеченность, развитое педагогическое мышление и интуиция, нравственно-эстетическое отношение к жизни, глубокая убежденность и твердая воля.

Качество образования - способность личности строить свою индивидуальную траекторию развития на основе осознания базовых ценностей и объективных законов развития мира, овладения способами адекватного реагирования на жизненные ситуации и самосозидание своего личностного и профессионального имиджа; системная совокупность свойств интеллектуального развития обучающегося, приобретенных им по итогам обучения в образовательном учреждении.

Квалификационная характеристика – нормативная модель компетентности педагога, отображающая научно обоснованный состав профессиональных знаний, умений и навыков.

Когнитивное развитие – процесс формирования и развития когнитивной сферы человека, в частности его восприятия, внимания, воображения, памяти, мышления и речи.

Коммуникативная деятельность педагога – деятельность, направленная на установление педагогически целесообразных отношений педагога с воспитанниками, другими педагогами школы, представителями общественности, родителями.

Коммуникативное поведение учителя - процесс передачи педагогом информации посредством речи и соответствующего поведения, способствующий установлению контактов с классом, влияющий на его настроение, готовящий к восприятию учебного материала. Успешное К. п. у. во многом зависит от умения мыслить и точно, динамично передавать эти мысли учащимся; осознания учителем пед. задачи; способности учитывать характер взаимоотношений с учениками; авторитета учителя; новизны и выразительности речи; умения понимать психическое состояние ученика по внешним признакам, «читать по лицу», от умений самопрезентации учителя.

Компетентность учителя профессиональная - владение учителем необходимой суммой знаний, умений и навыков, определяющих сформированность его пед. деятельности, пед. общения и личности учителя как носителя определенных ценностей, идеалов и пед. сознания.

Композиция урока (от лат. composition – составление, связывание) – взаиморасположение и взаимозависимость всех элементов урока, обусловленные его содержанием и характером, педагогическими целями и задачами и ведущие к логической и образно-эмоциональной завершенности урока.

Конгруэнтность (в пед. технологии) – степень совпадения жестов с речевыми высказываниями учителя в процессе пед. общения.

Консилиум педагогический - совещание, консультация учителей с целью более глубокого изучения успеваемости и поведения школьников и выработки правильного пути дальнейшей работы с ними по устранению обнаруженных недостатков в их обучении, развитии и воспитании.

Культура педагогическая – часть общечеловеческой культуры, в которой с наибольшей полнотой запечатлелись духовные, материальные ценности образования и воспитания, а также способы творческой педагогической деятельности.

Мастерство педагогическое – часть педагогического искусства, совершенное владение педагогическими методами и приемами, всем арсеналом педагогических умений и навыков, обеспечивающих практическое воплощение педагогического искусства в процессе формирования личности;

высокий уровень овладения педагогической деятельностью; комплекс специальных знаний, умений и навыков, профессионально важных качеств

личности, позволяющих педагогу эффективно управлять учебно-познавательной деятельностью учащихся и осуществлять целенаправленное педагогическое воздействие и взаимодействие.

Метапознавательные навыки - общеучебные, междисциплинарные познавательные умения и навыки. К ним относят: задавание вопросов; формулирование гипотез, определение целей и параметров задачи, связь данной задачи с предшествующей работой; планирование; выбор тактики, разделение задачи или проблемы на компоненты, определение необходимых физических или умственных действий; предвидение последствий того или иного действия или события; постоянный контроль за своей текущей деятельностью и анализ ее с точки зрения правильности; коррекция, возможное перепланирование и включение пересмотренных целей; самопроверка результатов собственных действий. По мере приобретения М. н. обучаемые с большей степенью ответственности берут под контроль свое когнитивное и соц. развитие, и оно приобретает характер саморегулируемого процесса. В настоящее время формирование М. н. становится центральной задачей любого обучения.

Метод – путь к цели, способ действия или поведения.

Метод воспитания - способ воздействия на чувства и поведение воспитанника с целью создания условий для раскрытия его возможностей.

Метод обучения – способ совместной взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся, в ходе которого решаются дидактические задачи.

Метод проб и ошибок – один из видов научения, при к-ром умения и навыки приобретаются в результате многократного повторения связанных с ними движений и устранения допускаемых ошибок

Метод проектов – система обучения, в к-рой знания и умения учащиеся приобретают в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий – проектов. Возник во второй

половине XIX в. в США. В 20-х годах получил распространение в советской школе.

Метод рейтинга – определение оценки деятельности к.-л. личности или события. В последние годы начинает использоваться как метод контроля и оценки в учебно-воспитательном процессе.

Методическая работа – часть системы непрерывного образования преподавателей, воспитателей.

Методическое объединение учителей – одна из форм организации групповой методической работы учителей того или иного предмета.

Методологическая культура учителя – особая культура научного мышления учителя, базой которого являются методологические знания и опыт рефлексии.

Методы проверки – способы диагностического взаимодействия учителя и учащихся, обеспечивающие обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения.

Мизансцена педагогическая – расположение участников педагогического процесса во время их совместной деятельности, помогающее выявить актуальные в данный момент и проживаемые всеми членами группы отношения.

Модель образования – сформированные посредством знаковых систем мыслительные аналоги, схематично отображающие образовательную практику в целом или отдельные ее фрагменты.

Навыки – доведенные до автоматизма компоненты практических действий.

Научно-художественная педагогическая задача – проблема, требующая разрешения одновременно на дидактическом и художественном уровнях и актуализирующая проявления научных и художественных ролей педагога.

Научно-художественный замысел учебного занятия – представление о занятии как о специфической структуре деятельности педагога и школьников, их общении и управлении этими процессами с точки зрения соотнесенности в содержании и структуре учебного занятия объектов изучения (феноменов культуры) с личностью субъектов образовательного процесса, их переживаниями, ощущениями, «чувствованиями».

Невладение речью – неумение выразить точно более или менее сложную мысль, произвести вразумительный рассказ о чем-то. Показ своего низкого уровня культуры. Обусловливается малой речевой практикой, недостаточным.

Несвязность речи - один из видов невладения речью, в частности монологической (устной и письменной). Следствие недостаточной образованности или недостаточной логичности как качества ума. Сильно затрудняет восприятие мыслей, их хода.

Образование – это общественно организуемый и нормированный процесс постоянной передачи предшествующими поколениями последующим социально значимого опыта, представляющий собой

становление личности в соответствии с генетической программой и социализацией личности.

Общение – сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание людьми друг друга.

Опрос – элемент урока, имеющий целью быстро проверить качество усвоения учащихся.

Организаторская деятельность педагога – деятельность, направленная на включение учащихся в различные виды деятельности, создание коллектива и организацию совместной деятельности.

Отметка – результат оценочного суждения учителя, количественное выражение оценки в балльной системе.

Оценка – показатель степени правильности и точности выполнения заданий, самостоятельности и активности ученика в работе.

Педагогическая деятельность - особый вид социальной деятельности, направленной на передачу от старших поколений младшим накопленных человечеством культуры и опыта, создание условий для их личностного развития и подготовку к выполнению определенных социальных ролей в обществе.

Педагогическая интеграция рациональной и эмоциональной сторон процесса школьного обучения – организация педагогом процесса взаимопроникновения, взаимовлияния и взаимодополнения рациональных и эмоциональных элементов на уровне цели, содержания и технологий образования, основанная на знании и понимании педагогических явлений, механизмов и педагогического потенциала интеграции.

Педагогические умения - совокупность последовательно развертывающихся во внешнем или внутреннем плане педагогических действий, часть из которых может быть автоматизирована (навыки), направленных на решение задач развития гармоничной личности и основанных на соответствующих теоретических знаниях.

Педагогические ценности – нормы, регламентирующие педагогическую деятельность и выступающие как познавательно-действующая система, которая служит опосредующим и связующим звеном между сложившимся общественным мировоззрением в области образования и деятельностью педагога.

Педагогический контроль – функция руководства и управления учебной деятельностью учащихся, реализующая принцип обратной связи в процессе обучения.

Педагогическое требование – один из основных методов педагогического стимулирования; способ прямого воздействия на сознание и волю учащегося с целью организации или координации его поведения и деятельности.

Педагогическое общение - рассмотрение аналитически изучаемых элементов педагогического явления в целостном единстве, в обусловленных

их свойствами взаимосвязях, установление закономерностей этих связей; это многоплановый процесс организации, установления и развития коммуникации, взаимопонимания и взаимодействия между педагогами и учащимися, порождаемый целями и содержанием их совместной деятельности.

Педагогическое творчество – процесс поиска и применения нестандартных способов решения педагогических задач в меняющихся условиях, продуктом которого выступает развитие личности ребенка.

Педоцентризм - воспитательная концепция, согласно которой интересы семьи концентрируются исключительно на ребёнке.

Позиция педагога - это система интеллектуально-волевых и эмоционально-оценочных отношений к миру, педагогической действительности и педагогической деятельности, которые являются источником его активности.

Прием обучения – составной элемент метода обучения, который имеет по отношению к нему частный характер.

Принципы обучения - основные требования, предъявляемые к процессу обучения, следование которым позволяет оптимизировать его.

Проблемность урока – насыщенность урока не имеющими однозначного решения задачами, что позволяет активизировать творческое мышление и постоянно находиться в состоянии поиска, творческого развития и саморазвития и ученикам, и учителю.

Пропедевтика – предварительное ознакомление с нужными сведениями на разных этапах обучения, предупреждение, предвосхищение будущих понятий.

Профессионализм педагога – совокупность личностных, индивидуально-психологических, генетических, физических качеств, свойств и обусловленных ими профессиональных умений и навыков, позволяющих педагогу эффективно решать задачи современного образовательного процесса и поддерживать его гуманистические принципы.

Профессиональная компетентность педагога – условие становления и развития педагогического мастерства, включающее единство теоретической и практической готовности личности, характеризующее состав профессиональных знаний, умений и навыков педагога.

Профессионально-педагогические интересы – форма направленности личности, внешне выражающая мотивационную сторону профессионализма, которая проявляется на сосредоточенности на профессиональной деятельности и стремлении к ее глубокому познанию.

Профессионально-педагогические умения – совокупность последовательно раскрывающихся действий, в том числе, автоматизированных, основанных на теоретических знаниях, для решения задач образовательного процесса.

Процесс обучения – целенаправленная совместная деятельность учителя и учащихся, направленная на достижение дидактических целей.

Речевой этикет - речевая вежливость, проявляющаяся в стандартных формулах и правилах общения. Во многом имеет ритуальный оттенок и применяется подчас механически. Так, имеются определенные речевые правила и вежливые формулы для ситуации приветствия при встрече, для ситуации знакомства, утешения в неудачах, соболезнования при утрате близкого человека, поздравления, принесения извинения, прощания и др.

Ритм урока – упорядоченное чередование дел на уроке, в выполнении которых дети заинтересованы.

Самообразование - целенаправленная познавательная деятельность, управляемая личностью; приобретение систематических знаний в какой-либо области науки, техники, культуры и т.п.

Содержание образования – специально отобранная и признанная обществом (государством) система элементов объективного опыта человечества, усвоение которой необходимо для успешной деятельности в определенной сфере; система знаний, умений, навыков, опыта познавательной и практической деятельности, ценностных ориентации и отношений.

Способности педагогические – индивидуальные особенности педагога, позволяющие ему успешно выполнять свою профессиональную деятельность.

Средства обучения – материальный и идеальные объекты, использующиеся в процессе обучения для реализации дидактических целей.

Стиль педагогического взаимодействия - индивидуально-типологические особенности социально-психологического взаимодействия педагога и обучающихся, в котором находят выражение особенности коммуникативных возможностей учителя, сложившийся характер взаимоотношений, творческая индивидуальность педагога, особенности ученического коллектива.

Стратегия педагогического взаимодействия – система способов ее осуществления, подчиненное целям педагогической деятельности.

Творческий потенциал педагога – совокупность знаний, умений, убеждений, направленности, отношений, способностей, позволяющая оптимально менять приемы действий в соответствии с изменяющимися условиями педагогической деятельности.

Темпоритм урока (от лат. tempus – время и греч. rhythmos) – степень быстроты осуществления и интенсивность выполнения дел на уроке; временная и ритмическая динамика применения педагогических методов и приемов воспитания, опосредуемая содержанием и характером урока, возможностями и особенностями усвоения материала школьниками.

Техника педагогическая – повторяющиеся, используемые в разнообразных ситуациях приемы, превращенные в привычные профессиональные действия; комплекс умений, помогающих учителю глубже, ярче выразить себя, добиться оптимальных результатов в своей деятельности; совокупность умений и навыков, приемов и средств, направленных на четкую и эффективную организацию учебных занятий.

Технология педагогическая – система профессионально значимых умений педагога по организации воздействия на воспитанника, результатом которого должно стать личностное взаимодействие и переход ребенка на позицию субъекта.

Умение – способность решать задачи общения, реализовать цели общения посредством данного языка. Подразумевается лингвопрагматические умения соотносить производимую речь с соответствующими речевыми событиями, учитывая условия и принятые правила общения. Ср. языковая компетенция, речевая компетенция.

Урок - основная форма организации учебно-воспитательной работы в современной школе; законченный в смысловом, временном и организационном отношении этап учебного процесса.

Фронтальная форма организации обучения – форма организации обучения, при которой учитель работает одновременно со всеми учениками.

Цели воспитания - в широком смысле: идеал совершенного человека; в узком смысле – желаемый результат воспитания.

Ценностные ориентации педагога – установленные обществом и принимаемые личностью основания для оценки педагогической профессии, имеющие психологические истоки и мотивирующие профессиональный рост педагога.